

Пягай А.А., Татикова А.У.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Оценка степени и последствий интеграции ЕАЭС в
глобальные продовольственные рынки на примере
Республики Казахстан

Астана 2023

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан

НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет
им. С. Сейфуллина»

Рассмотрено и одобрено к
изданию на заседании Научно-
технического совета НАО
«Казахский агротехнический
исследовательский университет
им. С.Сейфуллина»
Протокол №6 от «18» мая 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ
Член Правления – Проректор по
научной и инновационной
деятельности
_____Токбергенов И.Т.
«___» _____ 2023 г.

Авторы: Пягай А.А., профессор; Татикова А.У., докторант.

Методические рекомендации предназначены для научных работников, специалистов-исследователей, специалистов сельского хозяйства, предприятий, фермерских хозяйств и др., представляющих интерес по продовольственной безопасности страны.

Рецензенты: **Шалболова У.Ж.** - доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и предпринимательство» НАО «Евразийский Национальный университет имени Л.Н. Гумилева»;

Ниязов Т.Ж. - доктор экономических наук, ассоциированный профессор кафедры «Экономика и строительство» Карагандинского индустриального университета;

Шуленбаева Ф.А. - доктор экономических наук, профессор, кафедры «Кадастр и оценка» Казахского агротехнического исследовательского университета имени С. Сейфуллина.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры «Землеустройство»
Протокол № 9 от «3» апреля 2023 г.

Рассмотрено и рекомендовано на заседании Совета по академическому качеству факультета Управления земельными ресурсами, архитектуры и дизайна

Протокол № 11 от «14» апреля 2023 г.

© Казахский агротехнический исследовательский университет им.
С.Сейфуллина, 2023

Содержание

Введение	4
1 Оценка степени и последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки	
1.1 Современные подходы к оценке степени и эффективности экономической интеграции в глобальные рынки	6
1.2 Методология построения и анализа методики степени и последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки	18
Заключение	34
Список источников и литературы	35

Введение

Одна из целей научно-исследовательской работы «Исследование влияния государственной политики в отрасли сельского хозяйства на развитие кооперационных процессов в АПК, устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности» в рамках программно-целевого финансирования на 2021-2023 годы: разработка организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития АПК в рамках реализации Национального проекта по развитию АПК РК до 2026 г.

Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи:

Разработка и обоснование мер по обеспечению национальной продовольственной безопасности, формированию и функционированию сбалансированных продуктовых рынков и прогнозированию их конъюнктуры по международным общепринятым показателям продовольственной безопасности.

Рынки продовольствия, сырья и сельскохозяйственной продукции и обеспечение их устойчивого функционирования является одним из приоритетов агропромышленной и социально-экономической политики государств – членов Евразийского экономического союза. В данной связи уровень развития отраслей, продуктовых подкомплексов (производство средств производства, материальных ресурсов, снабжение, подготовка кадров, производство сельскохозяйственной продукции, хранение, переработка, оптовая и розничная торговля и потребление) и конкурентность рынков продовольствия (инфраструктура, параметры конъюнктуры, институты и регуляторы) определяют состояние продовольственной и экономической безопасности государств-членов и Союза в целом.

Развитие конкуренции и активизация рыночных стимулов хозяйствования в отраслях экономики и на товарных рынках являются обязательным условием наращивания производственного и экспортного потенциала агропромышленного комплекса ЕАЭС и выхода на рынки третьих стран с высококонкурентной конечной продукцией.

Наличие системных и даже краткосрочных проблем, ограничивающих конкуренцию на рынках продовольствия, напрямую ведет к сокращению товарооборота и предпринимательской активности, снижению качества поставляемой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг, а в конечном итоге – ухудшению удовлетворенности конечных потребителей.

Решение поставленных задач предусматривает проведение системной работы антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС, наднационального и международного уровней, обеспечивающей:

- создание равных и благоприятных условий и стимулов осуществления деятельности субъектами хозяйствования, ориентированных

на формирование устойчивых и эффективных цепочек создания стоимости на уровне ЕАЭС;

- снижение уровня монополизации и оптимальная концентрация товарных рынков и ресурсов агропромышленного комплекса и смежных отраслей;

- стимулирование вступления на товарные рынки новых предприятий и кооперационного взаимодействия субъектов агропродовольственного рынка ЕАЭС;

- совершенствование механизмов антимонопольного регулирования в соответствии с международными стандартами конкурентного права;

- усиление конкурентоспособности товаров, услуг и бизнеса из ЕАЭС на основе создания благоприятных условий для инновационного развития.

В рамках методических рекомендаций обозначена крайне актуальная проблема выявления, оценки и упреждения факторов, оказывающих негативное влияние на конкурентную среду рынков продовольствия и средств производства агропромышленного комплекса в рыночном пространстве ЕАЭС. Решение указанной проблемы требует выработки действенных согласованных подходов, обеспечивающих создание благоприятных условий для формирования устойчивых и эффективных цепочек создания стоимости, полноценно интегрированных в мировую торговую систему.

Научная новизна заключается в методике оценки степени и последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки. На основе систематизации мировой практики такого рода оценок обоснован перечень критериев и индикаторов эффективности интеграции национальных производителей Союза в глобальные рынки, которые основаны на выявленных эффектах по ключевым направлениям (сокращение препятствий в движении капитала, товаров, рабочей силы и услуг; формирование точек роста в отраслях; повышение качества добавленной стоимости и др.). Выполнена комплексная оценка степени интеграции основных отраслей и продуктовых рынков Союза в глобальные продовольственные рынки, а также выявлены сдерживающие факторы реализации конкурентных преимуществ в рамках глобальных цепочек.

Методические рекомендации подготовлены в рамках ПЦФ МСХ РК: BR10764919 «Исследование влияния государственной политики в отрасли сельского хозяйства на развитие кооперационных процессов в АПК, устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности» под руководством Әліпбеки О.Ә. по приоритетному направлению «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции». Исследование финансируется Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан.

1 Оценка степени и последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки

1.1 Современные подходы к оценке степени и эффективности экономической интеграции в глобальные рынки

Для оценки степени и эффективности вовлеченности в глобальные продовольственные рынки как отдельной страны, так и интеграционного формирования применяется ряд экономических инструментов. Наиболее распространенные подходы представлены и проанализированы в таблице 1.

Таблица 1 - Подходы к оценке степени и эффективности экономической интеграции

Подход	Краткое описание	Цели и задачи	Преимущества	Недостатки	Показатели (индикаторы)
Системы индикаторов					
1.1 ЕС (Internal Market Scoreboard)	позволяет оценить практические результаты создания и эффективность управления единым рынком ЕС по инструментам регулирования, по сферам регулирования, в части интеграции в торговле и открытости рынка	«важность своевременного и точного внедрения всех соглашений, заключенных на законодательном уровне; потребность в исчерпывающем информировании граждан и компаний о едином рынке и необходимость активного исполнения правил единого рынка в странах-членах ЕС [1]	возможность оценивать эффективность работы целого спектра официальных систем, которые призваны оказывать помощь населению и предприятиям Евросоюза; позволяет наглядно проводить сопоставления между государствами-членами и отслеживать в упрощенной форме прогресс по каждой стране	субъективность методологии отдельных показателей	Представляют собой массив данных, характеризующих уровень достижения нормативно установленных индикативных значений либо отклонений от средних по государствам-членам значений; в рамках измерения «интеграция и открытость рынка» используются общепринятые статистические показатели

Продолжение таблицы 1

<p>1.2 Система мониторинга АСЕАН</p>	<p>включает три вида мониторинга: мониторинг влияния, характеризует эффективность применяемых интеграционных подходов в отношении вопросов социально-экономического развития; мониторинг ключевых показателей эффективности, позволяет оценить изменения в том числе и по секторам экономики; мониторинг прогресса реализации стратегических мер, оценивает степень реализации Программы</p>	<p>оценка степени и динамики реализации Программы Экономического сообщества АСЕАН</p>	<p>позволяет проводить объективную оценку социально-экономического развития</p>	<p>сложность процедуры оценки; Направленность не на повышение эффективности интеграционного объединения, а на выполнение Программы; отсутствие индикатора или сводных параметров, характеризующих оценку эффекта интеграции</p>	<p>строится на анализе макроэкономических и межотраслевых социально-экономических показателей; система ключевых показателей, таких как доля взаимной торговли, взаимных инвестиций, коэффициент использования льготных тарифов и др.; особого внимания заслуживает система показателей оценки вовлеченности стран АСЕАН в глобальную экономику; Используются показатели торговли товарами с основными торговыми партнерами, притока инвестиций, вовлеченности стран АСЕАН в глобальные цепочки стоимости</p>
--------------------------------------	--	---	---	---	--

Продолжение таблицы 1

<p>1.3 Система индикаторов экономической интеграции ЕАБР</p>	<p>проводится анализ региональной интеграции как интеграции рынков и как конвергенции экономических систем</p>	<p>мониторинг и оценка региональных интеграционных процессов на постсоветском пространстве</p>	<p>успешно реализована почти матричная структура расчёта индексов, которая охватывает различные области взаимодействия стран: от макроэкономической политики до академической мобильности.</p>	<p>региональная направленность оценки интегрированности</p>	<p>из системы показателей считаем важным выделить обобщенный индекс (цель которого объединить различные аспекты региональной кооперации в один показатель, отражающий степень интеграции каждой страны с регионом) и конвергенции стран</p>
<p>Экономико-математические модели</p>					
<p>2.1 Вычислимые модели общего или частичного равновесия</p>	<p>описывается поведение экономических агентов: домохозяйств, фирм, государства; задается механизм формирования цен хотя бы на ряд товаров и факторов производства; результатом решения модели являются количественные оценки [2]</p>	<p>оценка эффектов от интеграции стран партнеров</p>	<p>широкая теоретическая база, достаточное количество и доступное программное обеспечение и базы данных; оценка эффекта на уровне экономических агентов; возможность моделирования и оценки различных сценариев интеграционного объединения</p>	<p>отраслевые эффекты получены только на агрегированном уровне, стандартные условия не позволяют получить более сложные эффекты; подход предъясвляет высокие требования и очень чувствителен к данным, а результаты сильно зависят от допущений (часто очень жестких); подход не позволяет оценить сроки получения</p>	<p>достаточно широкое количество в зависимости от целей</p>

Продолжение таблицы 1

				<p>эффектов; сложно оценить качество полученных результатов; сложность проведения расчетов непрофессионалом; отсутствие четких индикаторов и критериев эффективности</p>	
<p>2.2 Эконометрические модели</p>	<p>эконометрических моделей достаточно большое число, но для оценки выгод от интеграции используются так называемые «гравитационные модели», которые определяют и описывают самую устойчивую зависимость в экономике. Модель представляет собой совокупность зависимостей торговых потоков от ВВП, расстояния между странами и набора дополнительных величин (таких как наличие общих границ, культурных ценностей, действующих</p>	<p>широкие в зависимости от целей исследования</p>	<p>простота реализации и выполнения расчетов; гибкость модели, позволяющая учитывать различные факторы; точность в определении торговых связей между странами</p>	<p>сложность получения результата по дезагрегированным товарным группам; проблема избыточности данных: высокая объясняющая способность двух основных переменных - ВВП и расстояния - позволяет получить значимое уравнение практически при любой спецификации; невозможность оценить влияние интеграции на макроэкономические показатели (в том числе применять оценки для</p>	-

Продолжение таблицы 1

	таможенных ограничений, участие в интеграционных объединениях и других)			сценарных расчетов без использования других методов); при не стационарности данных применение некоторых методов может приводить к завышению оценок коэффициентов, в частности эффекта от вступления в объединение [3]; отсутствие четких индикаторов и критериев эффективности	
2.3 Метод «низковисящих плодов» [3]	метод, основанный на усовершенствованном подходе Хаусманна - Клингера позволяет получать оценки стоимостного объема импортозамещения за счет интеграции	Оценка товарной структуры потенциала интеграции	возможность расчета интеграционных эффектов по детализированной номенклатуре товаров, а также отсутствие высоких требований к данным; выгоды интеграции могут быть оценены на уровне групп товаров и услуг с использованием данных внешней торговли с применением универсальной модели, без исследования характеристик товаров и стран	невозможность ее применения для прогнозирования объемов импорта; отсутствие учета внутренних факторов, за исключением структуры импорта; не учитывает фактор цен и качества товара; сложность оценки благосостояния в результате реализации потенциала импортозамещения	PRODY (продуктивность товара) - средневзвешенный уровень душевого ВВП стран - экспортеров товара (весами выступают индексы Балассы, которые определяют степень сравнительных преимуществ); EXPY (продуктивность экспортной корзины страны) - средневзвешенный уровень продуктивности товаров, экспортируемых страной

Продолжение таблицы 1

					(весами выступают доли товаров в структуре экспорта страны), представляющий собой тот уровень душевого ВВП, который в среднем имеют страны с близкой товарной структурой экспорта
Международные индексы					
3.1 Индекс вовлеченности стран мира в международную торговлю	рассчитывается по методике Всемирного экономического форума, основанной на комбинации статистических данных международных и национальных организаций, а также результатов глобального опроса бизнес-руководителей	оценка политики государств и эффективности их деятельности в сфере ведения международной торговли и развития экономического сотрудничества	единый индекс, позволяет оценить, насколько страновые институты, проводимая ими политика и инфраструктура государства способствуют свободному передвижению товаров и услуг через границы к местам назначения; позволяет выявить слабые места и факторы препятствующие вовлечению страны в международную торговлю	субъективность показателей, значительная часть из которых формируется на основании опроса (накладывает существенное влияние национальный менталитет); выпускается раз в несколько лет и последнее доступное исследование датируется 2016 г.	включает анализ 4 основных показателей открытости экономик стран мира для международной торговли: доступ к внутреннему рынку; административное управление на границах; деловой климат; транспортная и коммуникационная инфраструктура. Указанные факторы формируют интегральный индекс

Продолжение таблицы 1

Оценка глобальных цепочек создания добавленной стоимости (ГЦС)					
Методология TiVA (Trade in Value Added) [4]	разработана ОЭСР совместно с ВТО	повышение качества управленческих решений политиков на основе более полного понимания коммерческих взаимоотношений между странами	позволяет оценить: содержание внутренней и внешней добавленной стоимости (ДС) в валовом экспорте по отраслям; содержание услуг в валовом экспорте по отраслям, по типам услуг и происхождению ДС; участие в глобальных цепочках создания стоимости через промежуточный импорт, воплощенное в экспорте (обратные связи), и внутреннюю ДС в экспорте и конечном спросе партнеров (прямые связи); «глобальную ориентацию» промышленной деятельности, т.е. долю ДС в отрасли, которая удовлетворяет внешний конечный спрос; страну и	слабая представленность стран (64, в том числе из ЕАЭС только Россия и Казахстан (с 2018 года)); отсутствие полноценных баз данных. Многие данные получены путем экстраполяции; не учитывается в полной мере социальное и институциональное влияние; сложность сбора верифицированной информации, исследования проводятся на данных 4-5 летней давности	система индикаторов, комплексно оценивающих цепочку создания добавленной стоимости, включающая как статистические показатели (валовой импорт, добавленная стоимость) по странам и отраслям, так и индикаторы, например: индикатор обратной интеграции в ГЦС (иностранный ДС в экспорте, % от валового экспорта); индикатор прямой интеграции в ГЦС (национальная ДС, включенная в зарубежный экспорт, % от валового экспорта); индикатор обратной интеграции (иностранный ДС, включенная в конечное потребление на

Продолжение таблицы 1

			отрасль происхождения ДС в конечном спросе, включая происхождение ДС в конечном потреблении (домашними хозяйствами и государством) и в инвестициях предприятий; двусторонние торговые отношения, основанные на потоках ДС; межрегиональные и внутрирегиональные отношения; внутреннюю добавленную стоимость импорта; индикаторы могут быть рассчитаны по стране и по отдельным отраслям		отечественном рынке, % к общей ДС); индикатор прямой интеграции (добавленная стоимость национально-го происхождения, включенная в конечное потребление на зарубежном рынке, % к общей добавленной стоимости) и др.
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований					

В современном мире действует несколько десятков международных экономических организаций различных форм интеграции (экономические, валютные, таможенные союзы, содружества государств, общие рынки, зоны многосторонней свободной торговли и др.) и практически в каждом из объединений проводился мониторинг процесса интеграции с помощью системы индикаторов, которые отличаются по сложности, направленности, охвату и периодам оценки.

Так, согласно оценкам эксперта ЕАБР Е. Винокурова: «Удачными и эффективными системами индикативного мониторинга региональной интеграции признаны: Информационно-справочный бюллетень внутреннего рынка ЕС Internal Market Scoreboard, Бюллетень экономического сообщества АСЕАН Economic Community Scorecard, и Система индикаторов экономической интеграции ЕАБР. Эти системы отличаются тем, что реализуются в течение определенного времени, при этом сохраняют-

ся структура анализируемых показателей и возможность сопоставления временных рядов. Регулярное проведение последовательных раундов мониторинга позволяет усовершенствовать методологию сбора и обработки информации. Кроме того, это дает возможность анализа динамики интеграционных процессов, что может помочь в формировании и корректировании экономической политики в области региональной интеграции с учетом новых тенденций [5]».

Система мониторинга ЕС (Internal Market Scoreboard) направлена в первую очередь, на оценку выполнения заключенных соглашений и информирование о необходимости исполнения согласованных принципов взаимодействия. Для оценки измерения «интеграция и открытость рынка» используются общепринятые статистические показатели, что не в полной мере соответствует целям оценки интеграции в глобальные продовольственные рынки.

Несколько в большей степени поставленной задаче соответствует *система мониторинга стран АСЕАН*, в которой особого внимания заслуживает система показателей оценки степени вовлеченности стран АСЕАН в глобальную экономику. Система включает показатели торговли товарами с основными торговыми партнерами, притока инвестиций, вовлеченности стран АСЕАН в глобальные цепочки стоимости. К недостаткам, препятствующим переносу данной системы на поставленную перед нами задачу, относятся: отсутствие индикатора или сводных параметров, характеризующих оценку эффекта интеграции, определенные сложности процедуры оценки, направленность не на повышение эффективности интеграционного объединения, а на выполнение Программы.

Значимую работу по мониторингу Евразийской интеграции проводит Евразийский Банк развития (ЕАБР), который также разработал систему индикаторов мониторинга и оценки региональных интеграционных процессов на постсоветском пространстве. ЕАБР проводится значительная работа по анализу интеграции стран региона, включающая как слияние рынков, так и конвергенции экономических систем. Специалистами банка успешно реализована матричная структура расчёта индексов, которая охватывает различные области взаимодействия стран: от макроэкономической политики до академической мобильности.

Следует обратить внимание и на индексы, разработанные Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) ЕАЭС: индекс кооперационности (отношение объема взаимной торговли промежуточными товарами к объему производства); индекс конкурентоспособности (отношение объема экспорта промежуточных товаров во внешней торговле с третьими странами к объему производства); индекс импортозависимости (отношение объема импорта промежуточных товаров во внешней торговле с третьими странами к объему производства), два последних индекса подходят для оценки степени интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки.

Таким образом следует отметить, что сформирована огромная база

показателей, часть из которых можно использовать напрямую, а часть после адаптации, для решения поставленной задачи.

Важным элементом системы мониторинга развития экономических союзов, оценки принимаемых решений являются *экономико-математические модели*. Они позволяют достаточно точно проводить оценку эффективности интеграционных процессов, выявлять их слабые стороны, прогнозировать изменения на рынках, как отраслевых, так и глобальном. В то же время, наиболее распространенные – модели общего или частичного равновесия и гравитационные модели – не позволяют получить качественные результаты на дезагрегированном уровне. Кроме того, для построения моделей необходимы длительные ряды данных, что не совсем приемлемо для ЕАЭС, учитывая небольшой срок существования как самого интеграционного формирования, так и государств - его членов. Работа с экономико-математическими моделями сложна и требует больших трудозатрат и высокого качества персонала, при этом полученные результаты не всегда можно, верно, интерпретировать, что вызвано не ошибочностью расчетов, а высоким уровнем сложности и многомерными зависимостями между показателями. В то же время считаем, что данный метод очень перспективен, примером является консорциум AGMEMOD, представляющий собой совокупность экономистов-аграрников из разных стран, которые с помощью модели частичного равновесия (также называемой AGMEMOD) проводят анализ воздействия национальных политик на рынке сельскохозяйственных товаров. Считаем, что при ЕАЭК необходимо создать схожий консорциум.

Отдельного внимания заслуживают *международные индексы*, которые оценивают страны и интеграционные объединения по выбранному критерию. В частности *Индекс вовлеченности стран мира в международную торговлю*, который рассчитывается по методике Всемирного экономического форума, основанной на комбинации статистических данных международных и национальных организаций, а также результатов глобального опроса бизнес-руководителей, и используется для выявления и ликвидации слабых мест национальных экономик, препятствующих их экономическому развитию и интеграции в международную торговлю.

Исследование строится на анализе четырёх основных показателей открытости экономики страны для международной торговли:

1. Доступ к внутреннему рынку;
2. Административное управление на границах;
3. Деловой климат;
4. Транспортная и коммуникационная инфраструктура [6].

На основе анализа данных показателей составляется итоговый рейтинг страны (таблица 2). Для каждой из экономик, охваченных исследованием, отчёт содержит описание национальной экономики с подробными итогами по общей позиции в рейтинге и по наиболее существенным преимуществам и недостаткам, которые были выявлены на

основании анализа, используемого для расчёта Индекса. Включен также подробный статистический раздел с таблицами рейтингов по различным индикаторам [7].

Таблица 2 – Место Республики Казахстан в индексе вовлеченности стран мира в мировую торговлю, 2016 [8]

Показатели	Казахстан
Индекс вовлеченности стран в мировую торговлю (из 139)	88
Доступ к рынку	129
Доступ на внутренний рынок	111
Доступ к иностранным рынкам	116
Управление на границах	88
Инфраструктура транспорта и коммуникаций	54
Доступность и качество транспортной инфраструктуры	67
Доступность и качество транспортных услуг	68
Доступность и использование ИКТ	46
Деловой климат	53
 – страна входит в треть стран с худшими условиями	
 – страна входит в треть стран с средними условиями	
 – страна входит в треть стран с лучшими условиями	
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований	

Анализ индексов открытости экономики показал, что Казахстан испытывает проблемы с доступом к рынку, сложная ситуация с административным управлением на границе и по остальным показателям.

Несмотря на некоторую субъективность оценок, рекомендуем использовать данные отчета для выявления сильных и слабых сторон, определения приоритетных направлений изменения политики в области развития международной торговли и экономической интеграции.

Анализ глобальных цепочек создания добавленной стоимости. Современные исследователи концепции глобальных цепочек создания добавленной стоимости (ГЦС) разделены на два течения: индустриализма и интернационализма. Представители первого подхода изучают цепочки по отдельным отраслям и кластерам (микроуровень) на основании данных компаний. Данный подход строится на анализе отдельных случаев и не учитывает их влияние в целом на экономику, но позволяет вырабатывать практические рекомендации для бизнеса.

Интернационалисты в своих работах опираются на проведение анализа на макроуровне. Методическая база для оценки была разработа-

на ОЭСР совместно с ВТО, эмпирической базой служит база данных «Торговля добавленной стоимостью» (TiVA). Методика позволяет оценить: содержание внутренней и внешней добавленной стоимости (ДС) в валовом экспорте по отраслям; содержание услуг в валовом экспорте по отраслям, по типам услуг и происхождению ДС; участие в глобальных цепочках создания стоимости через промежуточный импорт, воплощенное в экспорте (обратные связи), и внутреннюю ДС в экспорте и конечном спросе партнеров (прямые связи); «глобальную ориентацию» промышленной деятельности, т.е. долю ДС в отрасли, которая удовлетворяет внешний конечный спрос; страну и отрасль происхождения добавленной стоимости в конечном спросе, включая происхождение добавленной стоимости в конечном потреблении (домашними хозяйствами и государством) и в инвестициях предприятий; двусторонние торговые отношения, основанные на потоках ДС; межрегиональные и внутрирегиональные отношения; внутреннюю добавленную стоимость импорта. Причем индикаторы могут быть рассчитаны как по стране, так и по отдельным отраслям.

Методология анализа ГЦС ОЭСР отличается комплексностью и продуманностью, система индикаторов позволяет всесторонне оценить цепочку создания добавленной стоимости, как по отдельным странам, так и по отраслям.

Одним из возможных направлений совершенствования методики ОЭСР, которое пытаются предпринять эксперты организации и ученые, является учет инновационности экономики в цепочках стоимости. Считается, что таким образом вносится динамика в модель, поскольку факторы инноваций и научно-технического прогресса для методики анализа ОЭСР являются внешними.

Среди альтернатив ОЭСР можно выделить созданную по инициативе Гронингенского университета (Нидерланды) Мировую базу данных «Затраты – выпуск» (WIOD), но она существенно уступает базе ОЭСР как по актуальности, так и по достоверности данных, используя схожую методику расчета показателей.

Таким образом, несмотря на множество систем мониторинга эффекта интеграции, единых подходов к поставленной задаче оценки последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки нет. Большинство систем создаются для решения специальных, часто краткосрочных задач. При этом опыт Internal Market Scoreboard, показывает, что долгосрочные исследования, опирающиеся на надежные методики, обладают значительным потенциалом.

Принимая во внимание необходимость разработки методики оценки последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки, важно: выделить те задачи, которые они будут решать; определиться, будет ли сформирована статистическая база или расчеты будут проводиться на действующей; будет ли проводиться анкетирование бизнеса; установить периодичность мониторинга; определить, кто его будет

выполнять. При этом необходимо учитывать, что ни одна, даже самая сложная система индексов, не позволяет оценить все многообразие и сложность взаимосвязей экономических и политических аспектов.

И последнее, необходимо учитывать, что любая методика не должна быть статична - под влиянием изменений, появлением новых знаний, доступных данных ее необходимо пересматривать и обновлять.

1.2 Методология построения и анализа методики степени и последствий интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки

Мониторинг анализа степени и последствий интеграции необходимо разбить на два блока, соответствующих двум аспектам решаемой проблемы:

- анализ уровня и эффективности интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки;
- выявление факторов, препятствующих интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки.

Анализ уровня и эффективности интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки

Прежде всего, необходимо отметить, что глобальные продовольственные рынки – это рынки товаров, соответственно изменения на рынках капитала, труда и услуг на них влияют косвенно, через изменение производственного потенциала. Указанные факторы (миграция и инвестиции) влияют на объемы производства продовольствия и именно через данный показатель учитываются при оценке.

Второй момент, на который необходимо обратить внимание, это то, что важной составной частью (а не только ресурсной базой) продовольственных рынков выступает сельское хозяйство, деятельность которого выделяется рядом особенностей от других производств:

1. ограниченность максимальной продуктивности земли и животных как главных производственных ресурсов (невозможно многократное увеличение производства независимо от объема привлечения других видов ресурсов);

2. ввиду пространственной ограниченности земли (невозможно многократное увеличение производства независимо от объема привлечения других видов ресурсов);

3. ввиду специфики сельскохозяйственного производства, многие продовольственные рынки имеют сезонный характер;

4. производство в сельском хозяйстве приходится организовывать не по принципу размещения в наиболее благоприятных условиях, как это обычно делается в других отраслях, а повсеместно, порой в исключительно неблагоприятных. Это обусловлено исторически сложившимся

расселением людей и иммобильностью главных ресурсов – земли и персонала, привязанного к своему месту проживания;

5. сильная зависимость от природных, климатических и макроэкономических факторов, каждый из которых накладывает свое влияние на результаты хозяйственной деятельности;

6. выше доля видов деятельности, которые не являются по своему содержанию предпринимательскими, т. е. не направлены на извлечение прибыли. В основном это связано с использованием населением ресурсов естественного происхождения, обработкой земель вокруг жилья и выращиванием продукции для собственного потребления;

7. сельские товаропроизводители отличаются от промышленных предприятий гораздо меньшей рыночной силой, так как из-за меньших объемов производства они незначительно влияют на предложение;

8. работа с живыми организмами не всегда позволяет автоматизировать техпроцессы, поэтому необходимо участие человека;

9. ввиду некоторых из перечисленных условий, а также территориальной удаленности от рынков сбыта, слабой развитости производственной инфраструктуры, ограниченности доступа к источникам информации, институтам повышения квалификации, производство в сельской местности оказывается менее рентабельным и конкурентоспособным по сравнению с видами деятельности на промышленно развитых территориях, менее привлекательным для высококвалифицированных работников, инвесторов.

Третье, для расчета эффектов взаимодействия уровня и эффективности интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки принимаются во внимание только потоки с третьими странами.

ЕАЭС воспринимается методикой как единый рынок (рынок одной страны), а мировой рынок уменьшается на величину потоков внутри стран ЕАЭС.

Система индикаторов включает в себя три блока индексов, соответствующих трем аспектам интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки: интеграция по отдельным товарам (рынкам); интеграция с глобальным продовольственным рынком и участие в глобальных цепочках создания стоимости. В таблице 3 приведены показатели и формулы расчета для каждого из них.

Система индикаторов интеграции в глобальный продовольственный рынок включает в себя пять индикаторов: качества (индекс Грубеля-Ллойда, эффективности, открытости, конкурентоспособности, импортозависимости, которые позволяют оценить уровень и динамику интеграции экономики стран ЕАЭС в глобальный продовольственный рынки. Так как отдельные элементы интеграции часто не сопоставимы, а связь между ними носит не линейный характер, считаем целесообразным основное внимание уделять основным индексам, а не обобщающему показателю. Несмотря на это для оценки всей картины уровня интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки нами выбран

обобщающих показатель (среднее арифметическое пяти индексов).

Таблица 3 – Показатели эффективности интеграции

Показатель	Формула расчета	Пояснения
Блок 1. По отдельным продуктам (рынкам)		
1.1 Преимуществ (индекс Баласса)	отношение доли товара в совокупном экспорте ЕАЭС в третьей страны к доле товара в совокупном мировом экспорте	если индекс больше 1, то страны ЕАЭС на данном рынке обладают сравнительными преимуществами, если меньше – то на данном рынке они испытывают ограниченность
1.2 Эффективности интеграции на мировой рынок	отношение объемов экспорта товара к объему экспорта по мировым ценам	если индекс больше 1, то страны ЕАЭС эффективны на данном рынке, если меньше – то на данном рынке они не эффективны
1.3 Качества (индекс Грубеля-Ллойда)	единица (1), уменьшенная на отношение модуля разницы экспорта и импорта товара в третьей страны к их сумме.	принимает значения от 0 до 1. Чем ближе значение индекса к 1, тем выше качество внутриотраслевой торговли товаром на глобальном рынке. Если экспорт равен импорту, индекс равен 1. Когда экспорт или импорт отсутствует, индекс равен 0
1.4 Доля мирового рынка	выраженное в % отношение объема экспорта стран ЕАЭС в третьей страны к доле товара в совокупном мировом экспорте (без экспорта внутри ЕАЭС)	показывает долю стран ЕАЭС на мировом рынке

Блок 2. Интеграция в глобальный продовольственный рынок		
2.1 Качества (индекс Грубеля- Ллойда)	1 уменьшенная на отношение модуля разницы экспорта и импорта продовольствия в третьи страны к их сумме.	принимает значения от 0 до 1. Чем ближе значение индекса к 1, тем выше качество внутриотраслевой торговли на глобальном рынке. Если экспорт равен импорту, индекс равен 1. Когда экспорт или импорт отсутствует, индекс равен 0
2.2 Эффективности	отношение объемов экспорта продовольствия к объему экспорта по мировым ценам	если индекс больше 1, то страны ЕАЭС эффективны на данном рынке, если меньше – то на данном рынке они не эффективны
2.3 Открытости	отношение объема внешней торговли (сумма экспорта и импорта) с третьими странами к общему объему	чем выше значение показателя, тем более открыта экономика ЕАЭС для глобального продовольственного рынка
2.4 Конкурентоспособности	отношение объема экспорта товаров во внешней торговле с третьими странами к объему производства	чем выше значение показателя, тем выше конкурентоспособность
2.5 Импортозависимости	отношение объема импорта товаров из третьих стран к объему производства	чем выше значение показателя, тем выше зависимость стран ЕАЭС от импорта
2.6 Интегрированный	среднее арифметическое индексов 2.1.-2.5.	отражает интеграцию стран ЕАЭС в глобальный продовольственный рынок, повышение свидетельствует об усилении интеграции

Продолжение таблицы 3

Блок 3. Участие в глобальных цепочках создания стоимости (ГЦС)		
3.1 Обратной Интеграции в ГЦС	иностранная (из третьих стран) ДС в экспорте, % от валового экспорта	отражает интеграцию стран ЕАЭС в ГЦС как потребителя конечной продукции. Повышение свидетельствует об увеличении использования импортируемых ресурсов, снижение о повышении степени локализации продукции
3.2 Прямой интеграции в ГЦС	национальная ДС, включенная в зарубежный экспорт (третьих стран), % от валового экспорта	отражает интеграцию стран ЕАЭС в ГЦС как производителя или поставщика ресурсов на глобальный продовольственный рынок. Повышение свидетельствует об увеличении экспорта продукции с высокой ДС, снижение говорит либо об увеличении выпуска готовой продукции или об экспорте промежуточных продуктов с высокой долей импортных ресурсов
3.3 Обратной интеграция	иностранная ДС (из третьих стран), включенная в конечное потребление на отечественном рынке, % к общей ДС	Характеризует экономику стран ЕАЭС как рынок конечных продуктов. Повышение свидетельствует об увеличении потребления продуктов со значительной долей импортной ДС, снижение об увеличении потребления продукции с ДС стран ЕАЭС

Продолжение таблицы 3

3.4 Прямой интеграции	ДС национально-го происхождения, включенная в конечное потребление на зарубежном рынке (третьих стран), % к общей ДС	определяет значение экспорта и внутреннего рынка конечной продукции при формировании ДС стран ЕАЭС. Повышение свидетельствует об увеличении открытости экономики и повышении значения экспорта в росте валового производства продуктов, снижение говорит об закрытии экономики от внешних рынков и увеличении значения внутренних ресурсов в конечном производстве
3.5 Инновационности ДС	ДС инновационной продукции национального происхождения, % к общей ДС	определяет уровень инновационной продукции в добавленной стоимости, чем показатель выше, тем больше инновационной продукции производят страны ЕАЭС
3.6 Инновационности экспорта ДС	ДС инновационной продукции национального происхождения, включенная в конечное потребление на зарубежном рынке (третьих стран), % к общей ДС	определяет уровень инновационной продукции в добавленной стоимости, потребленной потребителями третьих стран
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований		

Блок 1. Нами рассчитаны значения показателя оценки преимуществ (индекс Баласса) для отдельных товаров и по продовольственным рынкам (таблица 4). Что позволяет сделать вывод о том, что ЕАЭС обладает преимуществами на рынках рыбы, продуктов растительного происхождения (злаки, продукция мукомольно-крупяной промышленности), жиров и масла. В последние годы утрачены преимущества на рынке табака. Из продуктов наибольшие преимущества имеют семена льна, масла подсолнечного и соевого, пшеницы, масла рапсового, рыбы моро-

женой, муки, семян подсолнечника.

Таблица 4 – Динамика индекса Баласса по рынкам

Наименование	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Живые животные; продукты животного происхождения	0,818	0,867	0,837	0,851	0,957
Живые животные	0,077	0,067	0,095	0,143	0,357
Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,059	0,121	0,163	0,187	0,281
Рыба и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	2,361	2,275	2,170	2,149	2,372
Молочная продукция, яйца, мед	0,129	0,147	0,175	0,207	0,212
Продукты животного происхождения прочие	0,705	0,797	0,714	0,612	0,701
Продукты растительного происхождения	1,544	1,524	1,588	1,722	1,462
Живые деревья и другие растения, луковичи, корни, срезанные цветы	0,020	0,019	0,015	0,006	0,010
Овощи, корнеплоды и клубнеплоды	0,620	0,711	0,674	0,512	0,609
Съедобные фрукты и орехи	0,080	0,062	0,053	0,048	0,049
Кофе, чай, мате, пряности	0,130	0,127	0,107	0,107	0,116
Злаки	5,151	5,403	5,828	6,489	5,115
Продукция мукомольно-крупяной промышленности	3,316	3,330	2,673	2,107	1,972
Масличные семена и плоды; лекарственные растения; солома и фураж	0,557	0,611	0,645	0,567	0,808
Шеллак, камеди, смолы, прочие растительные соки и экстракты	0,039	0,058	0,056	0,041	0,036
Растительные материалы для плетения	1,115	0,963	0,563	0,573	1,071
Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	1,704	1,880	1,883	1,731	2,420
Жиры и масла животного или растительного происхождения	1,704	1,880	1,883	1,731	2,420
Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители	0,532	0,493	0,448	0,382	0,435
Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных	0,111	0,136	0,142	0,120	0,136
Сахар и кондитерские изделия из сахара	0,274	0,367	0,572	0,429	0,515
Какао и продукты из него	0,424	0,490	0,550	0,517	0,612
Готовые продукты из зерна злаков муки, крахмала, молока	0,317	0,323	0,270	0,218	0,270
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов	0,125	0,134	0,113	0,102	0,128
Разные пищевые продукты	0,357	0,322	0,341	0,301	0,334
Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	0,327	0,335	0,303	0,260	0,282
Остатки и отходы пищевкусовой промышленности, готовые корма для животных	1,140	1,092	0,849	0,833	0,978
Табак и промышленные заменители табака	2,051	1,506	1,193	0,864	0,907
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований					

Анализ данных таблицы показывает, страны ЕАЭС продают на внешнем рынке по ценам выше среднерыночных: жиры, овощи консервированные, сушеные и замороженные, чай, пряности в то время, как по основным видам продукции (например: пшеница, овощи, фрукты и т.д.) цены ниже среднемировых причем по некоторым из них до 5 раз.

Оценка качества внешней торговли стран ЕАЭС по рынкам приведена в таблице 5. Здесь считаем необходимым обратить внимание на важность анализа по группам товаров, который позволяет выявить проблемные точки во внешней торговле. Так если сводный рынок продуктов животного происхождения близок к 1, по молочной продукции, яйцам и меду индекс составляет только 0,479.

Таблица 5 – Динамика индекса качества по рынкам

Сокращенное наименование	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Живые животные; продукты животного происхождения	0,728	0,869	0,878	0,969	0,932
Живые животные	0,127	0,152	0,209	0,249	0,505
Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,055	0,158	0,214	0,382	0,544
Рыба и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	0,723	0,691	0,693	0,641	0,607
Молочная продукция, яйца, мед	0,312	0,331	0,420	0,602	0,479
Продукты животного происхождения прочие	0,982	0,845	0,963	0,988	0,816
Продукты растительного происхождения	0,793	0,845	0,884	0,982	0,943
Живые деревья и другие растения, луковичи, корни, срезанные цветы	0,011	0,012	0,010	0,004	0,007
Овощи, корнеплоды и клубнеплоды	0,328	0,494	0,454	0,437	0,523
Съедобные фрукты и орехи	0,034	0,030	0,028	0,030	0,032
Кофе, чай, мате, пряности	0,099	0,106	0,099	0,116	0,126
Злаки	0,102	0,093	0,098	0,058	0,075
Продукция мукомольно-крупяной промышленности	0,255	0,231	0,283	0,269	0,277
Масличные семена и плоды; лекарственные растения; солома и фураж	0,526	0,545	0,608	0,600	0,769

Продолжение таблицы 5

Шеллак, камеди, смолы, прочие растительные соки и экстракты	0,033	0,045	0,048	0,040	0,036
Растительные материалы для плетения	0,468	0,635	0,882	0,722	0,557
Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	0,815	0,747	0,688	0,701	0,539
Жиры и масла животного или растительного происхождения	0,815	0,747	0,688	0,701	0,539
Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители	0,498	0,506	0,500	0,505	0,544
Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных	0,476	0,602	0,670	0,562	0,629
Сахар и кондитерские изделия из сахара	0,294	0,436	0,786	0,786	0,883
Какао и продукты из него	0,350	0,403	0,469	0,484	0,528
Готовые продукты из зерна злаков муки, крахмала, молока	0,412	0,489	0,426	0,420	0,529
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов	0,130	0,149	0,137	0,144	0,180
Разные пищевые продукты	0,331	0,314	0,337	0,370	0,395
Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	0,342	0,371	0,313	0,314	0,303
Остатки и отходы пищевкусовой промышленности, готовые корма для животных	0,857	0,949	0,815	0,943	0,978
Табак и промышленные заменители табака	0,857	0,722	0,816	0,715	0,766
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований					

Индекс доли мирового рынка позволяет оценить влияние стран ЕАЭС на мировой рынок продовольствия, их удельный вес на данном рынке без учета взаимной торговли (таблица 6.). Его обычно сопоставляют удельным весом в мировом ВВП или населением. Анализ позволяет сделать заключение, что только по рыбе и ракообразным, моллюскам и другие водные беспозвоночные, злакам и продукции мукомольно-

крупной промышленности страны ЕАЭС являются крупным игроком на глобальном продовольственном рынке. По остальным позициям их значение ниже их вклада в мировой ВВП.

Таблица 6 – Динамика индекса доли мирового рынка

Сокращенное наименование	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Удельный вес стран ЕАЭС в мировом ВВП	2,18%	1,95%	2,26%	2,28%	2,27%
Живые животные; продукты животного происхождения	0,96%	1,04%	1,12%	1,35%	1,51%
Живые животные	0,09%	0,08%	0,13%	0,23%	0,56%
Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,07%	0,14%	0,22%	0,30%	0,44%
Рыба и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	2,76%	2,73%	2,91%	3,40%	3,74%
Молочная продукция, яйца, мед	0,15%	0,18%	0,24%	0,33%	0,33%
Продукты животного происхождения прочие	0,82%	0,96%	0,96%	0,97%	1,11%
Продукты растительного происхождения	1,81%	1,83%	2,13%	2,72%	2,30%
Живые деревья и другие растения, луковичи, корни, срезанные цветы	0,02%	0,02%	0,02%	0,01%	0,02%
Овощи, корнеплоды и клубнеплоды	0,73%	0,85%	0,90%	0,81%	0,96%
Съедобные фрукты и орехи	0,09%	0,07%	0,07%	0,08%	0,08%
Кофе, чай, мате, пряности	0,15%	0,15%	0,14%	0,17%	0,18%
Злаки	6,03%	6,48%	7,82%	10,26%	8,06%
Продукция мукомольно-крупяной промышленности	3,89%	3,99%	3,59%	3,33%	3,11%
Масличные семена и плоды; лекарственные растения; солома и фураж	0,65%	0,73%	0,87%	0,90%	1,27%
Шеллак, камеди, смолы, прочие растительные соки и экстракты	0,05%	0,07%	0,07%	0,06%	0,06%
Растительные материалы для плетения	1,30%	1,15%	0,76%	0,90%	1,69%

Продолжение таблицы 6

Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	2,00%	2,25%	2,53%	2,74%	3,81%
Жиры и масла животного или растительного происхождения	2,00%	2,25%	2,53%	2,74%	3,81%
Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители	0,62%	0,59%	0,60%	0,60%	0,69%
Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных	0,13%	0,16%	0,19%	0,19%	0,21%
Сахар и кондитерские изделия из сахара	0,32%	0,44%	0,77%	0,68%	0,81%
Какао и продукты из него	0,50%	0,59%	0,74%	0,82%	0,96%
Готовые продукты из зерна злаков муки, крахмала, молока	0,37%	0,39%	0,36%	0,34%	0,43%
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов	0,15%	0,16%	0,15%	0,16%	0,20%
Разные пищевые продукты	0,42%	0,39%	0,46%	0,48%	0,53%
Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	0,38%	0,40%	0,41%	0,41%	0,44%
Остатки и отходы пищевкусовой промышленности, готовые корма для животных	1,34%	1,31%	1,14%	1,32%	1,54%
Табак и промышленные заменители табака	2,41%	1,81%	1,60%	1,37%	1,43%
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований					

Блок 2. Для оценки интеграции стран в ЕАЭС в глобальный продовольственный рынок показатели уровня интеграции важно изучать в динамике (таблица 7). Улучшение значений показателей с 2015 по 2018гг. свидетельствует о том создание ЕАЭС способствовало не только улучшению взаимных связей, (но по крайней мере не препятствовало) интеграции стран на мировые рынки продовольствия. Только в 2019 году темпы замедлились.

Индекс качества работы на внешних рынках вырос с 0,719 в 2015 до 0,9 в 2019, что говорит об активизации внешней торговли на продовольственных рынках, улучшении ее качества.

Таблица 7 – Динамика интеграции стран ЕАЭС в глобальный продовольственный рынок

Индексы	2015	2016	2017	2018	2019
Качества (индекс Грубеля-Ллойда)	0,719	0,781	0,810	0,905	0,900
Эффективности	0,777	0,793	0,789	0,822	0,800
Открытости	0,076	0,077	0,069	0,070	0,072
Конкурентоспособности	0,027	0,030	0,028	0,032	0,033
Импортозависимости	0,049	0,047	0,041	0,038	0,040
Интегральный	0,400	0,420	0,424	0,457	0,451
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований					

Повышается и эффективность, значение индекса 0,8 говорит о том, что продовольствие продается в среднем на 20 % ниже мировых цен. Поэтому производителям стран ЕАЭС необходимо обратить внимание на качество и сроки реализации для повышения данного показателя.

Рынок продовольствия стран ЕАЭС остается достаточно закрытым, причем отметим, что показатель ухудшился после создания ЕАЭС, что позволяет сделать вывод, что создание экономического союза способствовало в некоторой степени закрытию внутренних рынков продовольствия для стран из вне. Его снижению способствовало снижение импортозависимости, в то время как конкурентоспособность продукции на внешних рынках выросла.

Динамику показателей подтверждает и обобщенный индекс, который вырос в 2015-2018 года на 14,25 % и свидетельствует об улучшении интеграции стран ЕАЭС в глобальный продовольственный рынок.

Блок 3. В связи с отсутствием в открытом доступе данных позволяющих оценить данные показатели (становых отчетов «Затраты-Выпуск» и данных TiVA недостаточно, и они содержат устарелую информацию) исследования по третьему блоку показателей интеграции в глобальный продовольственный рынок не проводилось. Необходимо создать базу данных «Затраты-Выпуск», которая будет содержать данные как по взаимной и внешней торговле добавленной стоимостью, так и информацию о наукоемкости и инновационности продукции. Использование данных базы позволит вести мониторинг по вовлеченности стран ЕАЭС в ГЦС продовольствия, это позволит отслеживать и стимулировать развитие экспорта отраслей, создающих высокую добавленную стоимость происхождения ЕАЭС в цепочках, способствовать развитию наукоемких технических продуктов, а также более тесно интегрированных в экономику ЕАЭС за счет использования большого объема промежуточных смежных отраслей.

Выявление факторов, препятствующих интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки

Для выявления факторов, препятствующих интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки, считаем необходимым применять методику, которую используют при исчислении индекса вовлеченности стран в мировую торговлю, с помощью которой определяют страновые проблемные факторы для экспорта и импорта.

Суть методики заключается в следующем: экспертами составляется список наиболее проблемных факторов, препятствующих экспорту и импорту. Из списка факторов респондентов (участвующих в опросе участников Всемирного экономического форума) просят выбрать пять наиболее проблемных с их точки зрения факторов в их стране и расположить их от 1 (наиболее проблемный) до 5. В соответствии с взвешенными рейтингом их ответов выставляется оценка (таблица 8).

Таблица 8 – Оценки проблемных факторов экспорта и импорта, 2016

Факторы	Казахстан
для импорта	
Коррупция на границе	11,2
Тарифы и нетарифные барьеры	17,9
Обременительные импортные процедуры	16,8
Высокая стоимость или задержки из-за внутренних перевозок	14,5
Высокая стоимость или задержки из-за международных перевозок	16,6
Несоответствующая телекоммуникационная инфраструктура	5,5
Отечественные технические требования и стандарты	13,3
Преступления и воровство	4,1
для экспорта	
Определение потенциальных рынков и покупателей	11
Доступ к импортным ресурсам по конкурентоспособным ценам	10
Несоответствующие производственные технологии и навыки	7,4
Высокая стоимость или задержки из-за международных перевозок	11,6
Трудности в выполнении требований покупателей по качеству/количеству	11,7

Продолжение таблицы 8

Доступ к торговому финансированию	2,8
Технические требования и стандарты за рубежом	10,4
Обременительные процедуры на иностранных границах	10,5
Коррупция на иностранных границах	4,3
Высокая стоимость или задержки из-за внутренних перевозок	11,1
Тарифные барьеры за рубежом	5,4
Требования к правилам происхождения за границей	3,8
 - наиболее проблемные факторы	
 - средне проблемные факторы	
 - наименее проблемные факторы	
Примечание: Таблица составлена авторами на основании исследований	

Применение данной методики позволяет с достаточной степенью достоверности выявить проблемные факторы. Так в 2016 по импорту для всех анализируемых стран это были тарифы и нетарифные барьеры, обременительные импортные процедуры, высокая стоимость или существенные задержки из-за внутренних перевозок (кроме Киргизии), для Армении и Киргизии – коррупция на границе.

С учетом адаптации предлагаем выявление факторов, препятствующих интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки проводить по методике, состоящей из четырех этапов.

1 Этап. Выбор наиболее проблемных факторов, препятствующих экспорту и импорту. На данном этапе экспертами составляется анкета, в которой отмечены наиболее (с их точки зрения) проблемные факторы (8-10). В качестве примера даны факторы, определенные на Всемирном экономическом форуме (таблица 9).

2 Этап. Проводится опрос топ-менеджеров 100 ведущих экспортеров и 100 крупнейших импортеров, отвечающих за данное направление деятельности в своей компании. Каждому из респондентов предлагается выбрать от 3 до 5 наиболее проблемных факторов и расставить им рейтинг от 1 (наименее проблемные) до 5 (3).

Таблица 9 – Проблемные факторы, препятствующие экспорту/импорту

№(i)	Факторы (X)	Оценка уровня проблемы (m)
1	Коррупция на границе	5
2	Тарифы и нетарифные барьеры	4
3	Обременительные импортные процедуры	3
4	Высокая стоимость или задержки из-за внутренних перевозок	2
5	Высокая стоимость или задержки из-за международных перевозок вне ЕАЭС	1
6	Высокая стоимость или задержки из-за международных перевозок в ЕАЭС	
7	Несоответствующая телекоммуникационная инфраструктура	
8	Отечественные технические требования и стандарты	
9	Преступления и воровство	
Примечание: Таблица составлена авторами на основании собственных исследований		

3 Этап. Обрабатываются анкеты и рассчитывается средняя оценка для каждого из факторов по стране (формула 7.1):

$$X_i = \frac{\sum_{j=1}^n m_{ij}}{n}, \quad (1)$$

где X_i – средняя оценка фактора i ;

i – номер фактора;

j – номер респондента;

m_{ij} – оценка респондента j поставленная фактору i ;

n – количество респондентов.

4 Этап. На основании средней оценки фактора определяются те из них, которые в наибольшей степени препятствуют экспорту/импорту в каждой из стран и в целом по ЕАЭС. На данном этапе проводится исследование динамики показателя за ряд лет и если уровень оценки фактора за ряд лет не превышает 0,5, то данный фактор можно исключить из исследования, выбрав новый при переходе в следующем году этап 1.

В течение года проводится мониторинг управленческих решений и нормативно-правовых изменений, как в целом по ЕАЭС, так и по отдельным странам, с целью оценки их влияния на изменение мнения респондентов.

Ежегодное проведение опроса позволит выявить факторы, сдерживающие развитие международной торговли, оценить качество прини-

маемых управленческих решений, что в конечном итоге позволит если не полностью устранить препятствия, то свести их до допустимого уровня.

В ходе исследования, результаты которого представлены в данном разделе выше, проведена оценка интеграции стран ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки. Предлагаемая методика состоит из двух блоков: первый это оценка уровня и эффективности интеграции стран ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки, второй выявление факторов, препятствующих интеграции.

Блок анализа в свою очередь разделен на три части: анализ по отдельным товарам и рынкам, оценка общей интеграции и определение уровня вовлеченности ГЦС и инновационности продукции. Предлагаемый подход позволяет комплексно подходить к индикатированию интеграции и выявлять наиболее перспективные с точки зрения интеграции группы продуктов. Так было установлено важное значение стран ЕАЭС для рынка зерна и продуктов мукомольной промышленности, но установлена достаточно низкая эффективность работы на данных продовольственных рынках. Ключевые преимущества разработанной методики – возможность определения интеграционных эффектов по рынкам и товарам и отсутствие требований к данным. В тоже время для предложенной методики определения участия в ГЦС данных недостаточно, учитывая важность отслеживания ДС и инновационности продукции считаем, что необходимо формировать базу данных.

Предложенный подход показал – создание ЕАЭС способствовало проникновению стран на глобальные продовольственные рынки (оценочно до 15%), но необходимо учитывать, что он не позволяет отделить эффект от создания экономического союза от влияния других политических, социальных и экономических факторов.

Блок выявления факторов, препятствующих интеграции ЕАЭС в глобальные продовольственные рынки за основу принимает доработанную методику ВЭФ по оценке факторов препятствующих проникновению стран на мировой рынок. Преимущество предлагаемого подхода – дуализм эксперты-теоретики с одной стороны подбирают факторы, препятствующие проникновению в мировую экономику, с другой стороны эксперты-практики оценивают влияние каждого показателя.

Заключение

1. Продовольственные рынки являются одним из приоритетных направлений агропромышленной и социально-экономической политики государств – членов Евразийского экономического союза;

2. Развитие конкуренции и активизация рыночных стимулов хозяйствования в отраслях экономики и на товарных рынках являются обязательным условием наращивания производственного и экспортного потенциала агропромышленного комплекса ЕАЭС и выхода на рынки третьих стран с высококонкурентной конечной продукцией.

3. В условиях углубления международных интеграционных процессов усиливается влияние тенденций мирового рынка на устойчивость функционирования агропродовольственных систем государств – членов ЕАЭС, эффективность продуктовых подкомплексов АПК и отдельных хозяйствующих субъектов.

4. Предложенная нами методика оценки инструментов рыночной ответственности, представляющей комбинацию мониторинга и реагирования на параметры конъюнктуры. Инструмент учитывает паритет цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на ресурсы, которые они приобретают для осуществления производства, как основной фактор устойчивости функционирования отрасли. Методология предусматривает построение «Индекса рынка» на основе соотношения тренда цен производителей и затрат на производство продукции (в ситуации, когда индекс равен 100 – сложившиеся цены покрывают затраты на производство, рынок стабилен, ниже 100 – возникает дисбаланс). При этом падение индекса на 7,5 % означает раннее предупреждение, 15 – кризис рынка, требующий частичного сокращения производства, на 25 % – ситуацию обязательного сокращения производства. При этом, сокращение производства с целью поддержания паритета может иметь две фазы: а) добровольная продажа государству и установление ответственности за увеличение производства; б) сокращение поставок всеми производителями.

5. В ближайшей перспективе ЕАЭС является для Казахстана единственным большим рынком агропродовольствия. Нами рассчитаны значения показателя оценки преимуществ (индекс Балласа) для отдельных товаров и по продовольственным рынкам (таблица 5). Это позволяет сделать вывод о том, что ЕАЭС обладает преимуществами на рынках рыбы, продуктов растительного происхождения (злаки, продукция мукомольно-крупяной промышленности), жиров и масла. В последние годы утрачены преимущества на рынке табака. Из продуктов наибольшие преимущества имеют семена льна, масла подсолнечного и соевого, пшеницы, масла рапсового, рыбы мороженой, муки, семян подсолнечника. Это все те культуры, которые производятся или могут производиться на сельских территориях Республики Казахстан.

Список источников и литературы

1 Павловская С.В. Исследовательский аппарат анализа торговой интеграции Евразийского экономического союза // Экономическая наука сегодня.–2017.–№ 6.–С.150–158.

2 «Четыре свободы» в ЕАЭС [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/02-02-2016inf.asp>

3 Методические подходы к анализу интеграционных процессов в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/investigations/Documents/integr_meths.pdf

4 Trade in Value Added [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.oecd.org/sti/ind/measuring-trade-in-value-added.html>

5 Винокуров Е. Система индикаторов евразийской интеграции II. - СПб.: ЕАБР, 2014.

6 Рейтинг стран по уровню участия в мировой торговле [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-enabling-trade>

7 Рейтинг стран мира по индексу вовлечённости в международную торговлю [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-enabling-trade-index>

8 The Global Enabling Trade Index [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://reports.weforum.org/global-enabling-trade-report-2016/economy-profiles/#economy=rus>

Пягай Александр Анатольевич
Татикова Асия Ураловна

Сдано в набор 20.02.2023
Формат 60x84¹/₁₆
Объем 2,25 усл. печ. л.

Подписано к печати 01.06.2023
Заказ № 2368
Тираж 50 кз.

Типография НАО «Казахский агротехнический исследовательский
университет им. С.Сейфуллина», 2023
010111, г.Астана, пр. Жеңіс 62 а, тел. 39-39-17.