

Дәстүрден іштей алшақтауда адамның қоғамынан, мемлекетінен іштей өгейленуі, жаттануы бар.

Қоғамда ұлттық бірегейлік болмаса, азаматтық бірегейлік, кісілік, ұрпақтың ішінде тұлғалық бірегейлік болмайды. Тұлғалық деңгейдің өзі ұлттық және азаматтық бірегейлік арқылы көрінеді. Бұны қазақ жыраулары өз толғауларында жарастық деп атаған. Ұлттық бірегейліктің негізгі белгілері ұлттық дәстүр, ұлттық тәрбие, ата діннің таза күйінде сақталуы, тарих, тарихқа, тарихтағы ата-баба дініне деген құрмет, ұлт мәдениетінің әлеуметтік өрісіне айналған шешендік, ұлттық өнер түрлері, туысқандық дәстүр, тәртіп, тазалық, қоғамда, отбасында ұлттық құндылықтардың тегістей сақталуы, заман талабына сай бейімделу, білімді болу, ғылымның мемлекетке тигізер пайдасын ел болып бағалау, ұлттың дербес шаруашылығының болуы және оны уақыт талабына сай нығайта білу.

Пайдаланылған әдебиеттер

1 Аполлонов И.А. Этнокультурные нормы и ценности в формировании самопонимания молодежи (на примере русских и адыгских студентов кубанских вузов) / И.А. Аполлонов, Л.В. Карнаушенко, О.Р. Тучина. – Краснодар: Изд-во КрУ МВД РФ, 2009. – 285 б.

2 Глобализация и мультикультурализм. – М.: Изд-во РУДН, 2005. – 332 б.

3 Ғабдуллин М. Қазақ халқының батырлық жыры / М. Ғабдуллин, Т. Сыдықов. – Алматы, 1972. – 73 б.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПОНЯТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Кабдугалиев А.К.

ст. преподаватель кафедры философии

КАТИУ им. С. Сейфуллина

г. Астана

Толерантность – понятие, имеющее непростое содержание и сложную историю. Происхождение понятия «толерантность» прослеживается с античных времен. В стоической философии, в частности, в сочинениях Цицерона, толерантность использовался как термин, обозначающий добродетель выносливости, терпимости к неудачам, боли и различного рода несправедливости надлежащим и стойким образом. В раннехристианском дискурсе этот термин

применялся к проблеме преодоления религиозных разногласий и конфликтов. В более позднее время эта концепция встречается в текстах сочинении Вольтера, Джона Локка, Джона Стюарта Милля и их современников, для которых религиозные конфликты в Европе в 1600-х годах послужили основой для концептуального определения толерантности. Например, Вольтер представил терпимость как аргумент против религиозной нетерпимости, а Милль указывал на важность терпимости ко всякого рода различиям - моральным, этническим и культурным [1].

В научный оборот понятие «толерантность» было введено в XVIII веке. К середине XX века оно почти исчезло из политического дискурса, но на исходе 20 столетия стало довольно распространенным в обществе публичным понятием, заставив заявить о собственном «глобальном ренессансе» [2].

В современном дискурсе концепция толерантности позиционируется как уравнивающая, объединяющая и сплачивающая сила, которую возможно использовать для противодействия растущей в обществах ксенофобии. Толерантность также трактуют как силу, способную противостоять различным формам социальной и религиозной нетерпимости, которые чаще всего оценивают как трудные, проблематичные или провокационные.

На протяжении последнего десятилетия уровень насилия в мире не спадал и объемы миграции неуклонно росли. С середины 2010-х годов большая часть общественных дискуссий международного формата была сосредоточена на теме глобальной миграции беженцев. По данным Управления ООН по делам беженцев, несмотря на связанные с пандемией COVID-19 ограничения на передвижение, количество людей, вынужденных покинуть свои дома, вырос к 2021 году до рекордно высокого уровня - более 84 миллионов человек [3].

Обращаясь к социологическим исследованиям, можно отметить широкое использование термина «толерантность» за последнее 30 лет в прессе различных стран. Так, по данным портала Retriever (Mediearkivet), который мониторит содержание значительной части шведской прессы, в 1990 году понятие «толерантность» было использовано в печатных СМИ Швеции 108 раз, а к 2016 году число упоминаний понятия увеличилось до 5006 раз, в онлайн СМИ Швеции – с 27 раз в 2000 году и до 7178 раз в 2016 году. Аналогичная тенденция прослеживается и в средствах масс медиа других стран Европейского Союза и Северной Америки.

Наряду с серьезными испытаниями для государственных систем социальной поддержки, соблюдения законности и правопорядка проблема с мигрантами поднимает вопросы о сосуществовании в одном обществе представителей разных культур и религиозных конфессии.

Огромный наплыв мигрантов из стран Африки и Латинской Америки меняет демографию и культуры западноевропейских и североамериканских стран-реципиентов.

В социально-философском аспекте проблема миграции тесно связана с темой самосознания и осмысления себя в контексте «мы - другие». Итальянский писатель У. Эко следующим образом определил социокультурное содержание миграции: «... В ходе некоторых миграций представители целого народа постепенно переселяются из одного ареала в другой. И не столько значения имеет, какое их число осталось на исходной территории, сколь важно, в какой мере они переменили культуру на территории прибытия...» [4, С. 134].

Колоссальный объем современной международной миграции приводит к трансформации социокультурного облика принимающей стороны, к необратимым изменениям конфессиональной структуры общества, к формированию иного социально-психологического климата в местной культуре и др. Таким образом, проблема современной миграции стало проблемой «культурной экспансии» - радикального изменения социокультурного пространства под воздействием внешней среды.

В таких сложных условиях, понятие «толерантности» стало ключевым словом в современных политических дебатах, эта концепция вновь обрела привлекательность и актуальность.

Толерантность считается фундаментальной ценностью либеральных демократий. В социально-политическом контексте предполагается, что те, кто правит, и те, кто находится в оппозиции, терпят друг друга. На психолого-философском уровне – осознание твоим «Я» возможности у «Другого» мыслить и чувствовать иначе.

В этой связи различают «толерантность - терпимость», нацеленную на сдерживание негативных проявлений по отношению к другому, и «толерантность – принятие», предполагающую сознательное принятие различий Другого и признание универсальных прав и свобод человека [5].

Особую значимость понятие «толерантности» приобрело в контексте воплощения в ткань социальных отношений. Толерантность, понимая как «терпимость», и толерантность, понимая как «принятие», могут в практическом плане поспособствовать снижению риска сложных и вызывающих разногласия конфликтов, возникающих между различными группами этнического или религиозного толка. Более того, выбор форм и путей реализации принципа толерантности не должны зависеть от социально-политической конъюнктуры, что может свидетельствовать о нравственном и интеллектуальном уровне развития общества.

Список литературы

- 1 toleration – <https://plato.stanford.edu/entries/toleration/>.
- 2 Wendy Brown. Regulating Aversion: Tolerance in the Age of Identity and Empire. – <https://www.jstor.org/stable/j.ctt7st91>.
- 3 Итоги 2021 года: число мигрантов и беженцев в мире побило рекорд. – // <https://news.un.org/ru/story/2021/12/1416332>.
- 4 Эко У. Миграция, нетерпимость и нестерпимое / У. Эко // Пять эссе на тему этики. – СПб., 2000.
- 5 Курбачёва О.В. Социально-философский анализ формирования социокультурной идентичности у мигрантов / О.В. Курбачева // Геополитические вызовы и динамика современных миграционных процессов. – <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/167161/1/48-52.pdf>. – С.52

ІЗГІЛІК БАСЫ – ҚҰТ

Жаңабаев Ж.

аға оқытушы, философия кафедрасы

С. Сейфуллин атындағы ҚАТЗУ

Астана қ.

Ізгілік – ұрпақ тәрбиесінің асыл мұраты. Дархан даламызда ұрпақтан – ұрпаққа жалғасқан мейірімділік, имандылық, әдептілік, кісілік, шарапаттылық ізетпен ілтипат білдіру – әдеп қағидалары, ұлттық тәлімнің ең өзектісі. Міне, сол асыл қасиеттеріміз от басы, ошақ қасынан басталады. Өскелең ұрпаққа ар-ұят, адамшылық, адамдық қасиеттерді ардақтау және сақтауға үздіксіз ат салысу жастар рухын шындаумен бірге, ақыл-ойы ұшқыр, көрегенді боп өсуіне негіз болады. Ал, адамдық қасиеттердің шыңы ол – ізгілік.

Ізгілік – кең түсінікті пәлсапалық категория. Ол көптеген аспектілерде қарастырылады. Этикалық категория ретінде ізгілік адамның қоғамдық және жеке өміріндегі құбылыстардың мұратқа қатысты жағымды адамшылық мәнін бейнелеп, зұлымдыққа антитеза ретінде ұсынылады. Кейбір тұстарда игілік мәнінде де түсініліп жатады. Игіліктің ізгілікке тиесілігі Әл-Фарабиде былайша тарқатылады: «Адамның игі қылықтары мен жақсы әрекеттерін жасауға көмектесетін жан қасиеттері – ізгілікті қасиеттер, ал адамның пасық істері мен оңбаған әрекеттер жасауына себепші болатындары – сұрқиялық, кемшілік немесе опасыздық болып шығады» [1, 188 б.]. Ізгі кісі қашанда өзгелерге жақсылық ойлап, жамандық атаулыдан жанын аулақ ұстайды.