

Лекция-семинар 2

Как публиковать научные статьи (на основе собственного опыта)



С.А.Джатаев, Л.П.Зотова
(КАТУ им. С.Сейфуллина, Казахстан)

Yuri Shavrukov (Университет Флиндерса, Австралия)



Когда рукопись написана в целом и готова к подаче, необходимо:



1. Выбор и решение, в какой журнал подавать рукопись. Все операции – только в электронном виде.
2. Первый этап – подача рукописи и ее техническая проверка.
3. Второй этап – отзывы рецензентов и ответы на них. Иногда – значительная или полная переработка рукописи.
4. Третий этап – решение редактора. Как правило, повторение этапа 2.
5. Четвертый этап – после положительного решения, взаимоотношения с техническим редактором.
6. Последний этап – «корректурa» или 'Proofreading'.

Выбор журнала:

Журналы – бесплатные и платные (‘Open Access’)

1. При выборе журнала необходимо помнить, что в настоящее время во всех журналах с рукописями работают только в электронном виде.
2. В «традиционных» журналах не предусмотрена плата авторами за публикацию статьи, а платят библиотеки или читатели за доступ к ней. В журналах ‘Open Access’ – за публикацию платят авторы после ее принятия, а любой читатель – имеет открытый доступ. Многие журналы имеют смешанную систему и право выбора.



Выбор журнала:

Журналы – бесплатные и платные (‘Open Access’)

3. Требования к рукописям и качество публикаций не зависят от типа ‘Open Access’ или «традиционного» журнала. Однако, отмечено, что статьи в журналах ‘Open Access’ чаще и быстрее цитируют из-за бесплатного доступа.
4. Выбор уровня журнала (IF и Q) должен быть реалистичным. Не следует переоценивать или недооценивать уровень своей рукописи.



Выбор журнала:

‘Predatory journals’ – « Хищнические журналы »

Журналы низкого качества, с назойливой рассылкой рекламы, часто вводят в заблуждение авторов неверными показателями журнала. Не входят в Базы данных ‘Scopus’ или ‘WoS’. Публикуют рукописи с оплатой авторами, но с недостаточным или без рецензирования, без проверки качества и достоверности данных.



<https://predatoryjournals.com/about>

From: journale@elixirpublishers.info <journale@elixirpublishers.info>
Subject: Call for papers

Dear Colleagues,
Elixir International Journal welcomes the original research article, review papers and short papers for the issue of February 2021
Submit Your article: elixirpublishers@gmail.com

Пример Е-майла от
« хищнического журнала »
‘Elixir International Journal’

Подумай,
проверь и
посылай!



! THINK

Are you submitting your research to a trusted journal?

Publishing your research results is key to **advancing your discipline** – and your **career** – but with so many journals in your field, how can you be sure that you're choosing a **reputable, trustworthy** journal?

! THINK **✓ CHECK** **> SUBMIT**

Tips to **confirm** a journal's credentials and decide if it will help you **reach** the right audience with your research, and make an **impact** on your career.

Take control of your career at
thinkchecksubmit.org

Выбор журнала:

Молодые журналы не могут иметь ИФ
и теоретически могут индексироваться в 'Scopus' и 'WoS'
только через несколько лет

GJFSAR: Invitation for your Paper/Research



GJFSAR Query <gjfsar.faq@gmail.com>

Tue 13/04/2021 6:09 PM

GJFSAR Journal

The Global Journal of Francis Social Advanced Research (GJFSAR)

[HOME](#)

[How to submit your paper](#)

[Call for Paper](#)

[Online Library](#)

GJFSAR Journals Indexing:

[http://#]CiteFactor
Index Copernicus,
[NASA ads](#),
Directory of Research Journal Indexing (DRJI)
[http://#]Google Scholar,
Open - J Gate,
[http://#]Scopus.

Dear Professor/Researcher,

The GJFSAR Will Cater To Needs Of All Those Researchers And Academicians Looking Forward To Contributing Through Their Knowledge, Skills And Abilities In The Field Of Social Science. The GJFSAR Is A Publication Model That Enables The Wide Dissemination Of Research Articles To The Global Community Without Restriction. Thus, All Articles Published Under Open Access Can Be Accessed By Anyone With Internet Connection.

Выбор журнала:

Посреднические фирмы

Необходимо быть осторожными и внимательными при обращении в посреднические фирмы. В каком именно журнале Вам обещают опубликовать статью? Какой квартиль, процентиль и соответствие профиля журнала?



Открыт прием научных публикаций в
осенние номера журналов с
действующей индексацией

Scopus: Q1-Q4

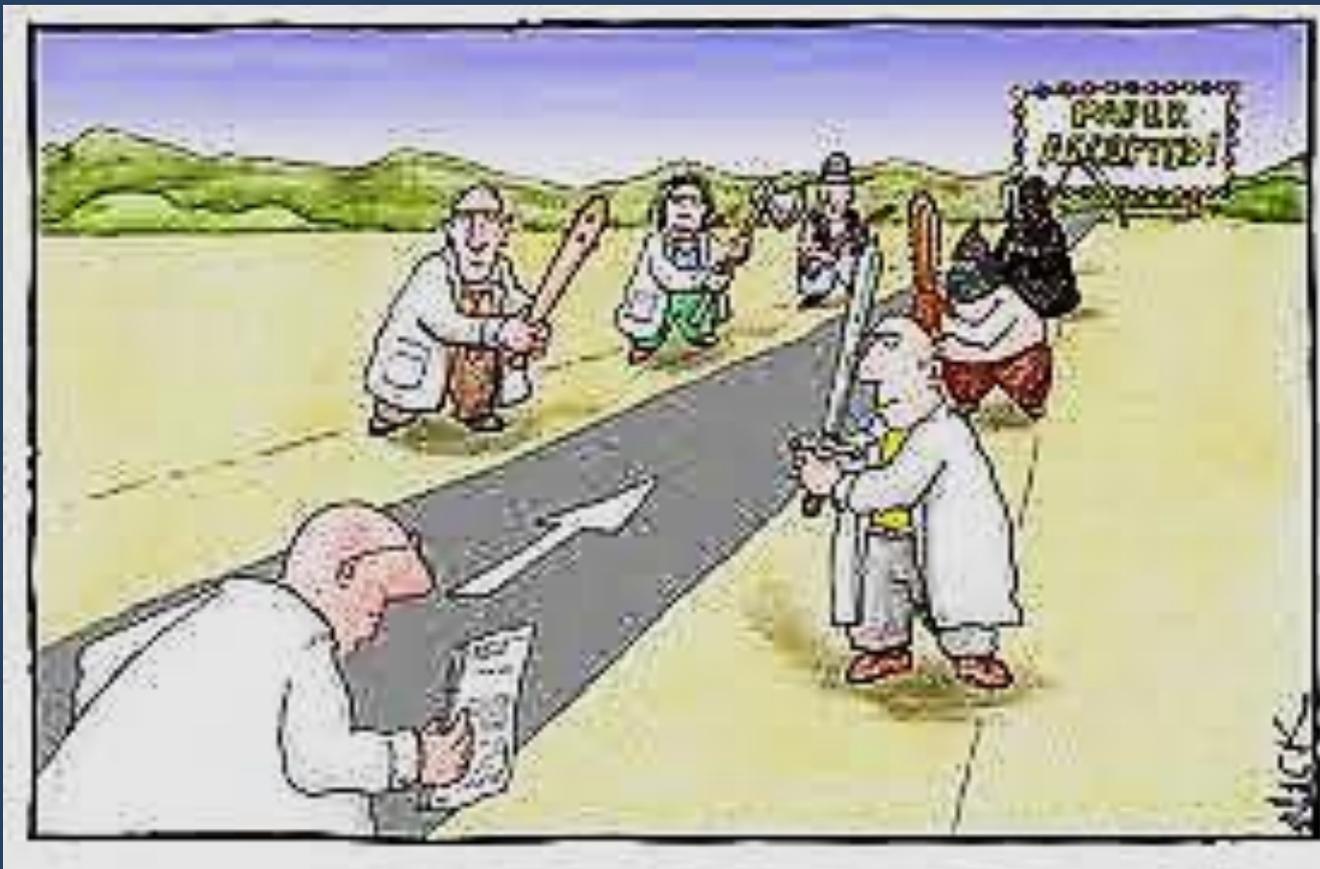
Web of Science: ESCI

Scopus Q2 — 970 долларов
США

Web of Science : 625
долларов США

**Возможна публикация в
Scopus Q1**

Процесс подачи и принятия рукописи



Первый этап:

Подача рукописи и ее техническая проверка

Процесс подачи рукописи – достаточно длительный и кропотливый, занимает от нескольких часов до целого дня и более. Вся информация и все файлы для загрузки необходимо приготовить и проверить заранее. Подает рукопись в режиме ‘On-line’, как правило, Автор для переписки.



Первый этап:

Подача рукописи и ее техническая проверка

В редакции проводят техническую проверку рукописи на ее соответствие правилам журнала, направлению журнала ('Score'), отсутствие плагиата по специальной программе, а также – общие требования (номерация строк и страниц). Редактор принимает решение – отправить на рецензирование или отклонить без рецензирования.

91 **Methods**

92 **Plant material and explant tissues**

93 The spring wheat, *T. aestivum* cv. Gladius, was used throughout this study. Stock plants were

94 grown in a glasshouse at 25°C with a 16 8-h (day/night) light regime. Immature seeds (10-14

95 days post anthesis) were surface-sterilized by immersing in 70% ethanol for 2 min, followed

96 by incubation in 1% Sodium hypochlorite solution with shaking at 140 rpm for 20 min and

97 finally 3 washes in sterile distilled water. The immature embryos (1.0-1.5 mm in length,

98 semi-transparent)

99 [30] medium

100 sucrose, and

101 cell line of *T. monococcum* L. was grown in liquid MS2 medium (MS salts/vitamins, 30 g/L

102 sucrose and 2 mg/L 2,4-D) in 250 ml flasks on a chamber shaker at 160 rpm at 24°C and was

103 subcultured weekly [31].

To: Yuri Shavrukov <yuri.shavrukov@adelaide.edu.au>
From: j.exp.bot@lancaster.ac.uk
Subject: JEXBOT/2017/202663 -- Manuscript Decision
Cc:

MS ID#: JEXBOT/2017/202663
MS TITLE: Early flowering as a drought escape mechanism in plants: How can it aid wheat production?

Dear Dr. Shavrukov

Thank you for submitting your manuscript to the Journal of Experimental Botany. Your paper has now been considered by

review is not as broad as that of the other

We are sorry that we cannot be more positive on this occasion and hope you will consider submitting future papers to the JXB.

Yours sincerely

Bennett Young
Assistant Editor, JXB

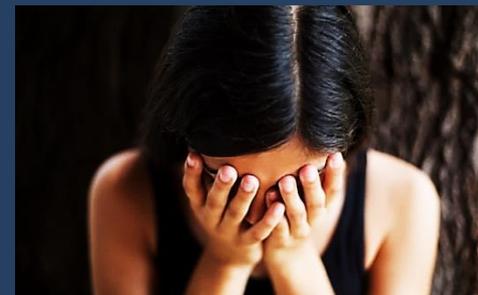
Второй этап:

Отзывы рецензентов и ответы на них

Самый сложный и «драматичный» этап в подаче рукописи. Надо быть заранее готовым, что, согласно рекомендациям рецензентов, рукопись могут сразу отклонить с первого раза (иногда, со второго). Поэтому, необходимо подготовиться к «отрицательным эмоциям», депрессии и запастись «носовым платком размером с простынь» для рыданий...

adjacent to a vertex in D . A set of vertices satisfy
set and the cardinality of a smallest dominating
graph and is denoted $\gamma(G)$. The subject of
h ation in the literature since its establish
theories have a lot to do with the number of
imple and graphs, to product of paths and
oreover, many variations on graph domination ex
rainbow domination, and exponential dominatio
ssing, Insko, Johnson and Mauretour gave a gen
raph G called the (t, r) broadcast domination n

Reject!



Второй этап:

Отзывы рецензентов и ответы на них

В разных журналах уровень отказов рукописей колеблется от 5% до 95%. Другие рекомендации рецензентов также варьируют и могут быть:

- **‘Accept as it now’** – Принять без изменений. Как правило, только для рукописей после переработки.
- **‘Minor revision’** – Незначительные изменения. Рукопись близка к принятию и обычно далее обходится без рецензентов.
- **‘Major revision’** – Нуждается в существенной переработке. Рукопись с изменениями отправят тем же рецензентам для повторного рецензирования. Иногда такие рукописи отклоняют, но чаще – принимают.
- **‘Reject and encourage to resubmit’** – Отклонить с приглашением подать переработанную рукопись снова.

Если Вас пригласили написать рецензию на рукопись

1. Чтобы лучше понять, как работает рецензент, надо хотя бы один раз «стать им», если Вы получили приглашение из журнала дать рецензию.
2. Основной принцип: Рецензент – это первый «читатель», который внимательно изучает рукопись и дает свое заключение. Все журналы адресуют рецензента к своим правилам и особенностям для адекватного рецензирования.

HOW TO PERFORM A PEER REVIEW

**GIVE A STEP BY STEP PROCEDURE FOR
NEW RESEARCHERS IN
REVIEWING THE MANUSCRIPT**

An Academic presentation by
Dr. Nancy Agens, Head, Technical Operations, Phdassistance
Group
www.phdassistance.com
Email: info@phdassistance.com



Если Вас пригласили написать рецензию на рукопись

3. Время – фактор № 1. Не следует соглашаться на рецензирование рукописи, если Вы заняты. Однако, если Вы согласились, то рецензию надо отправить как можно скорее.
4. Рецензент указывает на основные проблемы, противоречия, неточности и т.д. в порядке убывания. Иногда, с пожеланиями.
5. В заключение рецензент дает только рекомендацию. Решение принимает редактор на основании выводов 2-3 рецензентов.

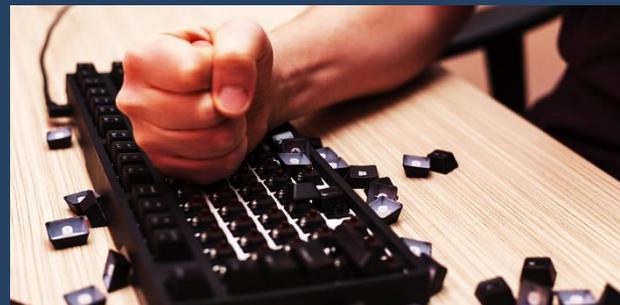


Кто и как выбирает рецензентов

1. При подаче рукописи многие журналы просят предоставить список рецензентов, предлагаемых авторами рукописи.
2. Редакция проводит автоматический поиск потенциальных рецензентов по ключевым словам, названиям и рефератам.
3. Каждого потенциального рецензента проверяют на отсутствие «конфликта интересов», совместных публикаций.
4. Редактор выбирает 5-6 кандидатов, в том числе и из списка, предложенного авторами, и располагает их в порядке предпочтительности. Редакция рассылает приглашения по списку до тех пор пока не согласятся, как минимум, 2 человека (иногда – больше).
5. Редакция сохраняет анонимность рецензентов и авторы никогда не узнают их имена. Однако, в журналах серии ‘Frontiers’, наоборот, вместе со статьями всегда публикуют имена рецензентов и названия их организаций.

Анонимность, этические нормы и «злой рецензент»

1. Оставаясь анонимными, рецензенты либо видят, либо не видят имена авторов и названия их организаций ('Single- or Double-Blind Peer Review' – Одно- или двухстороннее слепое рецензирование).
2. Рецензенты должны делать замечания в дружественном стиле. Однако, иногда появляются т.н. «злые» рецензенты, замечания которых по форме могут быть болезненными.
3. В обязанности редактора входит проверка и отклонение всех «злых» по стилю рецензий, даже если они верные по содержанию.



Третий этап: Решение редактора

1. Решение 'Reject', безусловно, является самым неприятным для авторов и, как говорится, «обжалованию не подлежит». Редактор может отклонить рукопись без рецензирования, если она «не соответствует направлению журнала» или «недостаточно нова, широка или интересна». В случае рецензирования, авторам четко указывают, на основе каких принципиальных недостатков принято такое решение. Как правило, причины отказа в принятии рукописи – те же самые, что и в 'Major revision' – непонятный английский, недостоверные результаты или плохое описание. Рукопись надо переделывать и переписывать полностью.



Третий этап: Решение редактора

2. Решение ‘**Major revision**’ затрагивает основные моменты в рукописи: недостаток контролей, повторностей, стат. обработки результатов, ненаучный английский с непонятным смыслом (весь текст), несогласованность фрагментов текста, пропуски или повторы, недостаточное или избыточное описание в конкретной части рукописи. Для переделки рукописи может потребоваться достаточно длительное время, но ее наверняка отправят тем же самым рецензентам. Если авторы не могут отправить вовремя рукопись с изменениями, то, по решению редактора, это наверняка приведет к перерегистрации рукописи как новой.



Status
<p>⚠ Major Revision Your manuscript has received a Minor Revision decision. May 06, 2020. Submit Revision</p>

Третий этап: Решение редактора

3. Решение ‘**Minor revision**’, как правило, включает: улучшить английский (фрагменты или весь текст), неточности в тексте, введение понятий, сокращения, представление результатов - по форме в таблицах и рисунках, ссылки и список литературы. Все эти замечания не затрагивают сути самой рукописи и только необходимо аккуратно внести соответствующие изменения и дополнения. Обычно изменения в рукописи с ‘**Minor revision**’ рассматривает Редактор или его помощник.

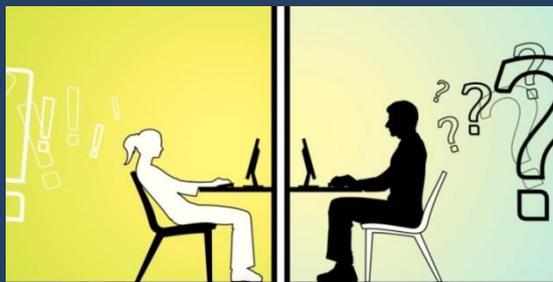
First Decision: “Major” or “Minor” Revision

- Minor revision
 - Basically, the manuscript is worth to be published
 - Some elements in the manuscript must be clarified, restructured, shortened (often) or expanded (rarely)
 - Textual adaptations
 - “Minor revision” does NOT guarantee acceptance after revision!



Как отвечать на вопросы рецензента

1. Необходимо отвечать на каждый вопрос или пункт замечаний рецензента, вставляя свои ответы в соответствующие места.
2. Ответы должны быть краткими, максимально четкими по сути, без эмоций, нейтральными по форме.
3. Отвечая на вопросы рецензента, необходимо решить, нужно ли вносить соответствующие дополнения или изменения в текст рукописи. В случае замечаний или комментариев, если авторы их принимают, то они также решают, какие изменения необходимо внести в текст.



Как отвечать на вопросы рецензента

4. Не следует бояться написать, что Вы не согласны с замечанием или комментарием рецензента, если авторы уверены в своей правоте. Необходимо очень четко и точно привести свои аргументы без эмоциональных оценок работы рецензента.
5. Помните, что ответы на вопросы и замечания рецензента – это не «дискуссионный клуб», а только согласие или нет с аргументами – авторы с рецензентом и наоборот.
6. Все изменения и дополнения в тексте необходимо отметить, чтобы их было хорошо видно.



Three golden rules for responding to reviewer comments ¹

Respond completely

Respond politely

Respond with evidence

Окончательное решение редактора

1. Лучше понять работу Редактора «изнутри» можно, если Вы согласились быть Приглашенным редактором спец.выпуска.
2. Редактор, как Администратор, за него все делает ред.коллегия, но он принимает окончательное решение о публикации.
3. Самая сложная работа Редактора – принимать решение, если рецензенты дают различные или противоположные заключения. Такие случаи не единичные, а составляют примерно половину.
4. Редактор принимает персональное решение, основанное на анализе аргументов обоих рецензентов, и его утверждает Главный редактор.

BioMed Research International

Special Issue on
Plant Genetics and Gene Study



Lead Guest Editor
Yuri Shavrukov, Flinders University,
Adelaide, Australia
yuri.shavrukov@flinders.edu.au

Guest Editors
Nikolai Borisjuk, Huaian Normal
University, Huaian, China
nborisjuk@yahoo.com



biomolecules
an Open Access Journal by MDPI



Molecular - Genetic Bases of Plant
Breeding

Guest Editors
Prof. Dr. Elena Khlestkina, Dr. Yuri Shavrukov

Deadline
31 December 2021

Special Issue
Invitation to submit

mdpi.com/si/66030

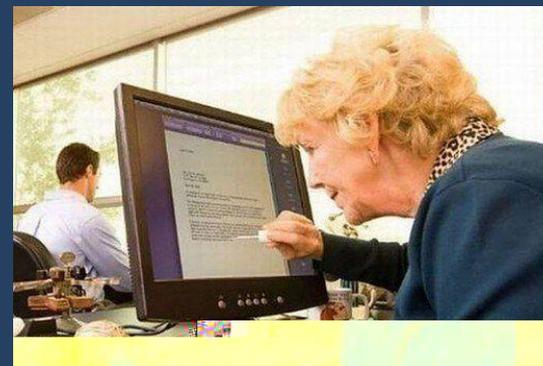
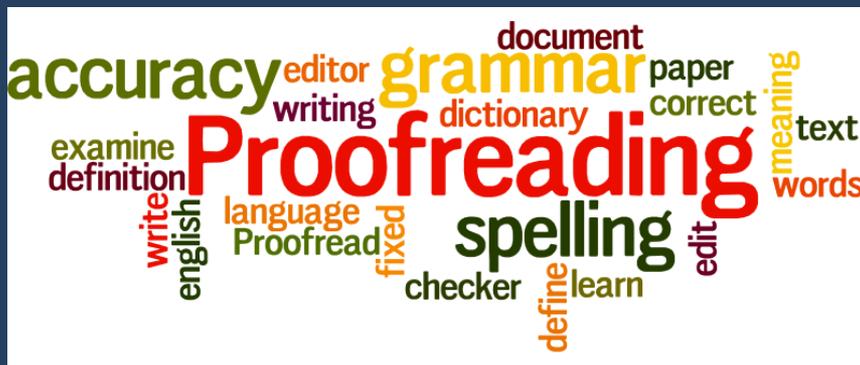
Четвертый этап: после положительного решения

Радостный этап – после положительного решения. Дальнейшее общение – только с Техническим редактором о публикации – проверка и предоставление иллюстраций хорошего качества. Проверка ссылок и исправление английского языка специальным редактором. Никаких принципиальных изменений в тексте уже делать нельзя.



Последний этап: проверка «корректур» (Proofreading)

Последняя проверка статьи ‘Proofreading’ – наиболее волнительный и долгожданный момент. На это, как правило, дают 48 часов. Поэтому надо быстро проверить каждое слово и каждую точку, т.к. после принятия и публикации статьи уже ничего нельзя будет исправить. «На волне радости» необходимо провести последний этап проверки ‘Proofreading’ очень тщательно, чтобы потом не расстраиваться.





Рекомендации к написанию рукописи на примере разработки темы в КАТУ

Пример разработки темы 4: «Зараженные семена»



Рекомендации

для написания будущей статьи по теме 4: Зараженные семена

Научное изучение причин, степени заражения и состава патогенов на примере одной культуры:

1. Семена за разные годы, при различных условиях уборки (различной влажности), их очистки и хранения.
2. Семена из разных хозяйств (близких и географически удаленных).
3. Фитопатологический состав – обычные или карантинные виды, экзотические штаммы.
4. Критические моменты – как происходит заражение и где сохраняются споры (на поверхности или под кожурой).
5. Решение подобной проблемы в других районах РК (на юге) и в близлежащих странах (Россия и Китай).
6. Существующие ГОСТы и разработка новых практических рекомендаций для семенных лабораторий в РК.

Примеры статей для темы 4: Зараженные семена

Journal of Applied Microbiology

Journal of Applied Microbiology ISSN 1364-5072

ORIGINAL ARTICLE

Evaluation of PCR assays for quantifying seed-borne infection by *Fusarium* and *Microdochium* seedling blight pathogens

N.C. Glynn and S.G. Edwards

IF=3.066. Q2=59%

IF=4.192. Q1=93%

Food Control 28 (2012) 299–303

Contents lists available at ScienceDirect

Food Control

journal homepage: www.elsevier.com/locate/foodcont

Alteration of fungal growth and toxigenicity due to the protective effect of cereal coats

L. Al-Hazmi^a, Mohamed N. Gomma^{b,*}

IF=4.258. Q1=86%

8128 J. Agric. Food Chem. 2005, 53, 8128–8134

JOURNAL OF AGRICULTURAL AND FOOD CHEMISTRY

Rapid Detection of Kernel Rots and Mycotoxins in Maize by Near-Infrared Reflectance Spectroscopy

NICOLA BERARDO,^{*,§} VINCENZA PISACANE,[§] PAOLA BATTILANI,[†]
ANDREA SCANDOLARA,[†] AMEDEO PIETRI,[‡] AND ADRIANO MAROCCO[#]

IF=8.512. Q1=97%

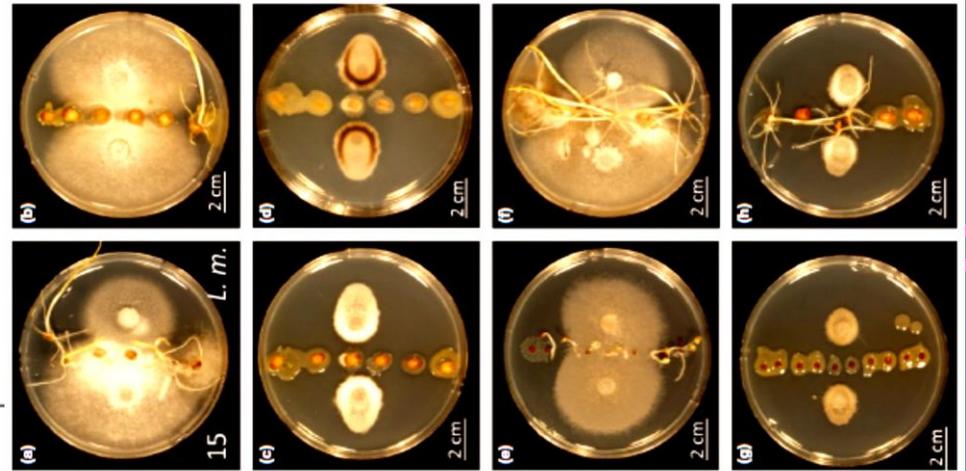
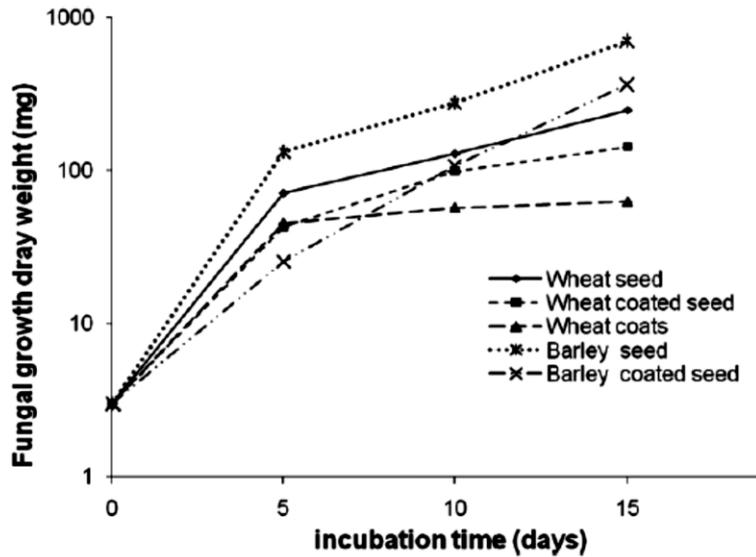
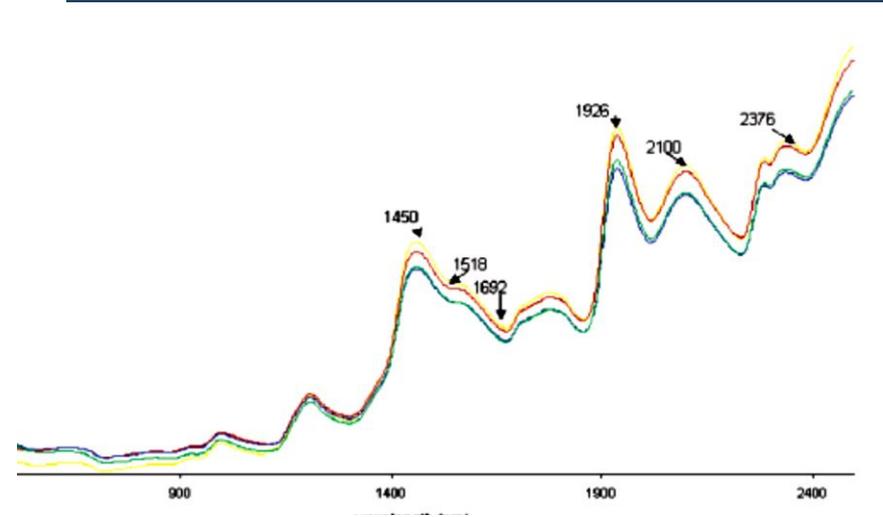
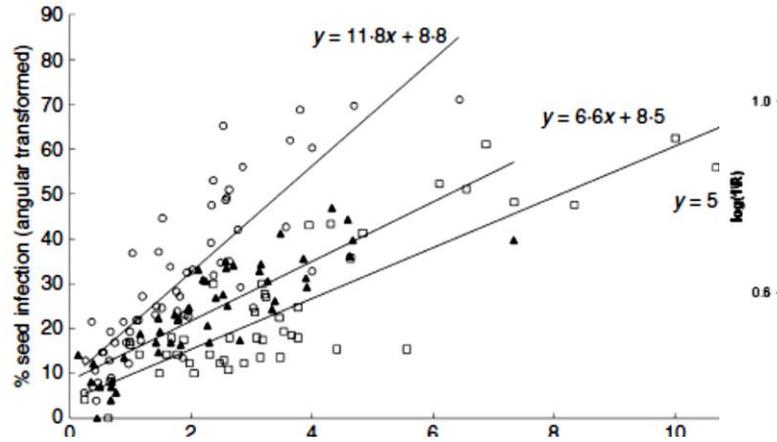
Research

New Phytologist

Simultaneous profiling of seed-associated bacteria and fungi reveals antagonistic interactions between microorganisms within a shared epiphytic microbiome on *Triticum* and *Brassica* seeds

Matthew G. Links^{1,2}, Tigst Demeke³, Tom Gräfenhan³, Janet E. Hill², Sean M. Hemmingsen⁴ and Tim J. Dumonceaux^{1,2}

Примеры статей для темы 4: Зараженные семена



Книга по теме 4: Зараженные семена

Ravindra Kumar · Anuja Gupta *Editors*

Seed-Borne Diseases of Agricultural Crops: Detection, Diagnosis & Management

xii Contents

Part X Miscellaneous

27	Seed Health Testing and Seed Certification	795
	Atul Kumar, Ashok Gaur, Malkhan Singh Gurjar, Pooja Kumari, and Raj Kiran	
28	Non-parasitic Seed Disorders of Major Agricultural Crops	809
	Anju Bala	
29	Storage Fungi and Mycotoxins	821
	Shravan Kumar, Asha Sinha, Ravindra Kumar, Vimla Singh, K. S. Hooda, and Kedar Nath	
30	Epidemiology of Seed-Borne Diseases	863
	L. S. Rajput, P. Madhusudhan, and Parimal Sinha	

2020

 Springer



Пример разработки темы 5: «Туристическая база на территории Чарынского каньона (Архитектура и дизайн)»



*Диплом 1 степени
международного конкурса
НОПРИЗ – у выпускницы
КАТУ*

Выпускница факультета управления
земельными ресурсами, архитектуры и
дизайна Виктория Босак стала
обладателем почетного 1 места по
результатам Международного
профессионального конкурса НОПРИЗ

Диплом 1 степени от имени конкурсной
комиссии руководителю проекта
Валентине Андришулик сегодня вручил
председатель Правления КАТУ им.
С.Сейфуллина Кайрат Айтуганов.



Виктория Босак

Рекомендации

для написания будущей статьи

по теме 5: Архитектура и дизайн

1. Постановка вопроса. Важность темы и насколько она разработана – Популярное и активно развиваемое туристическое направление (EcoPark Tour и др).
2. В чем состоит особенность архитектуры и дизайна проекта туристической базы – Уникальность места, удаленность от населенных пунктов, логистика и доступность ресурсов, экологичность, риски и экономический эффект.
3. Наличие других (альтернативных) проектов в Чарынском каньоне и их сравнение – достоинства и недостатки каждого.
4. Примеры и сравнительный анализ разработки других туристических баз в РК, как в гористых условиях (например, Медео), так и равнинных (например, Бурабай).
5. Примеры разработки подобных туристических баз в других странах (например, Россия, Китай, Европа и США).

Примеры статей для темы 5: Архитектура и дизайн



land



Article
Landscape Sensitizing through Expansive Learning in Architectural Education

Anne Kristiina Kurjenoja¹, Melissa Schumacher^{1,*} and Janina Carrera-Kurjenoja²

IF=1.35, Q1=88%

IF=2.429, Q2=65%

Frontiers of Architectural Research (2014) 3, 452-467

HOSTED BY
Available online at www.sciencedirect.com
ScienceDirect
www.elsevier.com/locate/foar




IF=2.685, Q1=85%

Tourism and Hospitality Research

RESEARCH ARTICLE

Healthy campus by open space design: Approaches and guidelines



Yu Lau^{a,b}, Zhonghua Gou^{c,*}, Yajing Liu^b



Article

Architectural design studio on sustainable tourism alternatives in the San Antonio Missions Historic District

Sedef Doganer
College of Architecture, Construction and Planning, Department of Architecture, The University of Texas at San Antonio, San Antonio, USA

Tourism and Hospitality Research
2017, Vol. 17(3) 298-313
© The Author(s) 2015
Reprints and permissions:
sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/1467358415602955
journals.sagepub.com/home/thr

IF=1.10, Q2=63%

Smart and Sustainable Built Environment

Ecological houses of Southern Kazakhstan using renewable energy sources

Ardasher Namazbay Yussupov and
Akmamal Ardasherovna Yussupova

Architecture, M Auezov South Kazakhstan State University, Shymkent, Kazakhstan



Smart and Sustainable Built Environment
© Emerald Publishing Limited
2046-6099
DOI 10.1108/SASBE-06-2020-0088
Received 17 June 2020
Revised 3 August 2020

Примеры статей для темы 5: Архитектура и дизайн



Пример разработки темы 6: «Новая сеялка»



Ученые КазАТУ изобрели сеялку

Сеялку для почвы казахстанских полей изобрели ученые КазАТУ им.С.Сейфуллина в рамках программы 267 «Повышение доступности знаний и научных исследований», подпрограммы 101 «Программно-целевое финансирование научных исследований и мероприятий», МСХ РК. Университет выполняет программу «Трансферт и адаптация технологий по точечному земледелию при производстве продукции растениеводства по принципу «демонстрационных хозяйств» (полигонов) в Северо-Казахстанской области».

Сеялка полностью адаптирована под климатические условия и почвенный покров Северного Казахстана, снабжена автоматизированным модулем управления технологическим процессом. Ширина захвата сеялки 8,2м, ширина междурядья 22,8см. По качественным и количественным показателям высева пшеницы сеялка полностью удовлетворяет требованиям посева.

Примеры статей для темы 6: Разработка и изучение новых сеялок

July, 2019 Int J Agric & Biol Eng Open Access <https://www.ijabe.org> Vol. 12 No.4 47

Int. J. Agric. Biol. Engineer.

Design and experiment of anti-vibrating and anti-wrapping rotary components for subsoiler cum rotary tiller

Kan Zheng¹, Allen D. McHugh², Hongwen Li¹, Qingjie Wang¹, Caiyun Lu¹, Hongnan H Wenzheng Liu¹, Zhiqiang Zhang¹, Peng Liu¹, Jin He^{1*}

(1. College of Engineering, China Agricultural University, Beijing 100083, China;
2. International Maize and Wheat Improvement Centre (CIMMYT), Dhaka 1213, Bangladesh)

IF=1.731. Q2=57%

IF=2.072. Q2=73%



Article
Equipment Development for Small and Urban Conservation Farming Systems

Ted S. Kornecki^{1,*} and Manuel R. Reyes²



Article
Development and Evaluation of a Calibrating System for the Application Rate Control of a Seed-Fertilizer Drill Machine with Fluted Rollers

Hongfeng Yu^{1,2}, Yongqian Ding^{1,3,*}, Zhuo Liu¹, Xiuqing Fu^{1,2}, Xianglin Dou¹, Yanlei Yang¹



IF=2.474. Q2=65%

IF=4.601. Q1=90%

Soil & Tillage Research 195 (2019) 104373

Contents lists available at ScienceDirect

Soil & Tillage Research

journal homepage: www.elsevier.com/locate/still

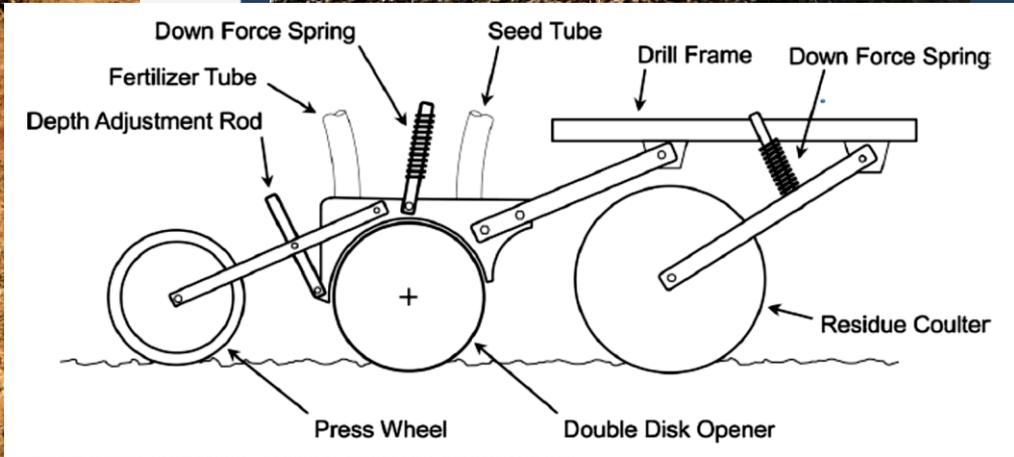
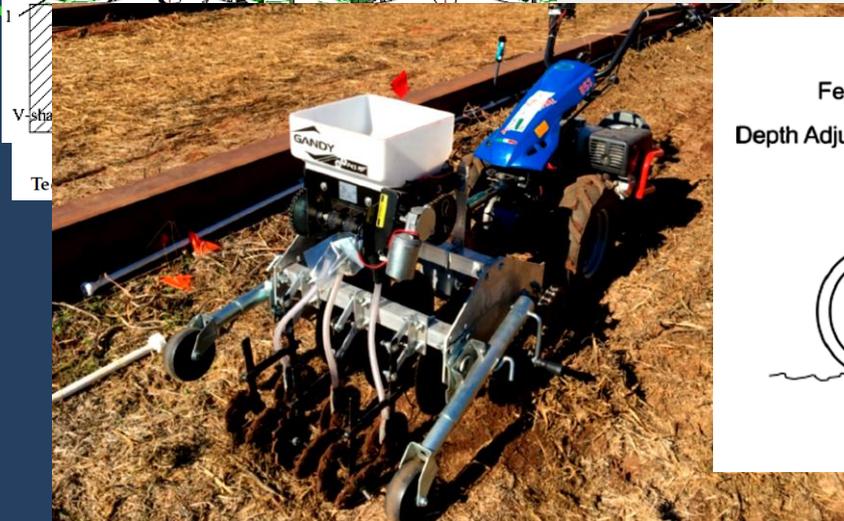
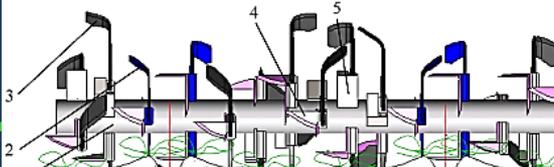
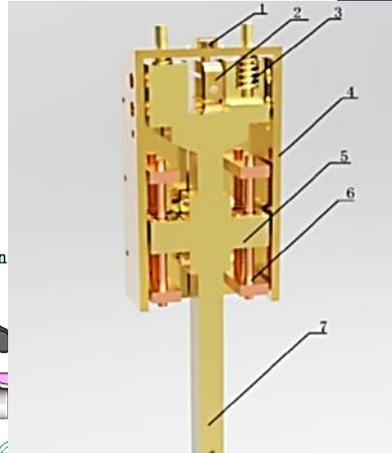
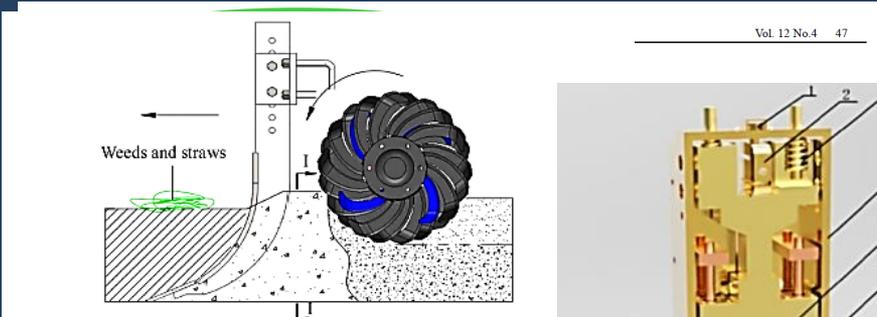



Performance of hoe and triple disc furrow openers on no-till grain drills in a fine sandy loam soil

Neil B. McLaughlin^{a,*}, Allan J. Campbell^b, Gordon T. Owen^{a,c}



Примеры статей для темы 6: Разработка и изучение новых сеялок



Публикация КАТУ

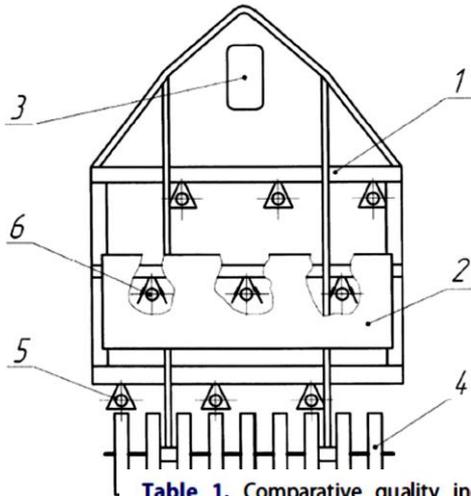
по разработке и изучению новой сеялки

ACTA AGRICOLA
2020, VOL. 1
<https://doi.org/10.26907/2541-7713.2020.01.001>

AGRICULTURAL SCIENCE

Seed
condi

Mubara
Agrarian



ters in I

Kaspakov,
"Saken Seiful

$$R = G \cdot f + \sqrt[3]{\frac{D^4}{b \cdot q \cdot d^2}} + h \cdot b \cdot n \cdot (K_m + K_{\psi} + K_k), \text{ kN} \quad (1)$$

Drag force of seed drill with chisel working tools:

$$R = G \cdot f + \sqrt[3]{\frac{D^4}{b \cdot q \cdot d^2}} + n \cdot (B_a \cdot h + h^2 \cdot \text{tg} \psi_{ck}) (K_{Xm} + K_{Xp} + K_{Xk}), \text{ kN} \quad (2)$$

Table 1. Comparative quality indicators of seed drills with combined coulters.

Number of experimental seed drill	1	2	3
Maximum seed placement depth, cm	5.4	5.3	5.4
Minimum seed placement depth, cm	3.5	3.6	3.7
Seeding depth uniformity:			
(a) average, cm	4.56	4.72	4.76
(b) RMS, ± cm	0.51	0.44	0.39
(c) coefficient of variation, %	10.7	9.3	8.55
(d) seeds set in the layer of the average actual depth and two adjacent layers, %	87	90	92
Distribution of plants by nutrition area:			
(a) the average number of plants in five-centimeter piece of a row, pieces	3.62	3.65	3.48
(b) standard deviation, ± pieces	2.54	2.44	2.32
(c) coefficient of variation, %	69.8	67.1	66.3
Stubble conservation, %	58.1	67.9	79.1
Ridges in fields, cm	5.02	4.95	4.63

ABSTRACT

Kazakhstan is on million hectares, development a mechanisms. As drills with vari different rows, (sowing. The rese with only swee conservation, un drill), and from agricultural sect technology in si

l farmin
the fiel
drills, ti
he use
chisel
n seed
bined c
cal ind
on of se
research
careful

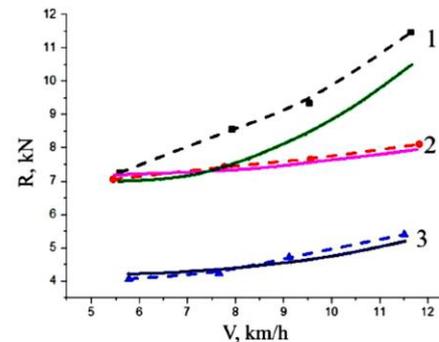


Figure 4. Theoretical (solid lines) and experimental (dotted lines) dependencies of drag force of seed drill with various working tools from the working speed of the aggregate V at a depth of tillage $\alpha = 4$ cm.



Публикация КАТУ

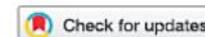
по разработке и изучению новой сеялки

IF=1.092. Q3=40%

ACTA AGRICULTURAE SCANDINAVICA, SECTION B — SOIL & PLANT SCIENCE
2020, VOL. 70, NO. 6, 525–531
<https://doi.org/10.1080/09064710.2020.1784994>



Taylor & Francis
Taylor & Francis Group



Seed drills with combined coulters in No-till technology in soil and climate zone conditions of Kazakhstan

Mubarak Aduov, Saule Nukusheva, Esenali Kaspakov, Kazbek Isenov, Kadirbek Volodya and Talgat Tulegenov

Agrarian Technique and Technology Department, LLP “Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University”, Nur-Sultan, Kazakhstan

ABSTRACT

Kazakhstan is one of the top ten countries in the world that use careful farming with a total area of 2 million hectares, therefore, the priority area of scientific research in the field of agriculture is the development and improvement of effective measures, seed drills, tillage machines and

ARTICLE HISTORY

Received 27 March 2020
Accepted 15 June 2020

Рекомендации для написания будущей статьи по теме 6: Новая техника

Статья написана хорошо и с соблюдением всех требований.
Все замечания – чисто технические.

1. Подписи ко всем рисункам должны полностью объяснять их содержание: необходимо расшифровать ‘three seed drill types’ (1, 2 и 3). При этом желательно не менять порядок цвета (синий, черный и красный) на рисунках.
2. Термин ‘**Pieces**’ никогда не используется для обозначения «Число растений / m^2 », например в таблицах, а только ‘Plants / m^2 ’. Фраза ‘Standard deviation, \pm pieces’ является абсурдной. Должно быть: ‘Average (mean) \pm SD’.
3. Значения в таблицах по одному признаку должны иметь идентичное число знаков в дробной части (после запятой). Очень странно видеть рядом три значения: 28.8, 31 и 30.79 зерен / колос.



Основные шаги при написанию рукописи на примере собственной публикации

Публикация в журнале 'Frontiers in Plant Science'



Genes Encoding Transcription Factors TaDREB5 and TaNFYC-A7 Are Differentially Expressed in Leaves of Bread Wheat in Response to Drought, Dehydration and ABA

Lyudmila Zotova¹, Akhylbek Kurishbayev¹, Satyvaldy Jatayev¹, Gulmira Khassanova¹, Askar Zhubatkanov¹, Dauren Serikbay¹, Sergey Sereda², Tatiana Sereda², Vladimir Shvidchenko¹, Sergiy Lopato³, Colin Jenkins⁴, Kathleen Soole⁴, Peter Langridge³ and Yuri Shavrukov^{4}*

OPEN ACCESS

Edited by:

Melvin John Oliver

¹ Faculty of Agronomy, S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University, Astana, Kazakhstan, ² Karaganda Research Institute of Plant Industry and Breeding, Karaganda, Kazakhstan, ³ School of Agriculture, Food and Wine, University of Adelaide, Urrbrae, SA, Australia, ⁴ College of Science and Engineering, Biological Sciences, Flinders University, Bedford Park, SA, Australia

IF=4.402; Q1=92% (WoS), Q1=95% (Scopus)

Публикация в журнале 'Frontiers in Plant Science'

1. Как мы нашли этот журнал и где найти подходящий журнал по своей теме?

Первый способ – читать любые статьи по своей теме и выбирать подходящие журналы, в которых они опубликованы.

Второй способ – целенаправленный поиск статей по своей теме по основным Базам данных – 'Scopus' и 'Web of Science', а также дополнительных, например 'PubMed'. Также выбрать журналы, в которых опубликованы статьи по нужной теме.

Мы использовали оба способа. Журнал 'Frontiers in Plant Science' находится среди Q1, но не самый высокорейтинговый. В то же время, это журнал прекрасно подходил для нашей работы, т.к. в нем много публикаций по сходной теме.

Публикация в журнале 'Frontiers in Plant Science'

2. Как найти официальный сайт Баз данных 'Web of Science' и 'Scopus', чтобы провести поиск статей и журналов?

База данных (БД) 'Web of Science' принадлежит аналитической компании 'Clarivate', а БД 'Scopus' – относится к издательству 'Elsevier'. Обе БД представляют коммерческий продукт и доступ к ним платный.

Доступ и поиск по обеим БД возможен только через библиотеки, где их легко найти и использовать. Каждый сотрудник, докторант и магистрант КАТУ должен уметь пользоваться и проводить поиск нужных статей и журналов.

Соавторы нашей статьи так же пользовались обеими БД. Если нужна конкретная статья, то в крайнем случае, ее можно найти через 'ResearchGate' или обратиться к Автору для переписки.

Публикация в журнале 'Frontiers in Plant Science'

3. Как можно узнать Импакт фактор и индекс цитирования журнала по Базам данных 'Web of Science' и 'Scopus'?

Следует быть внимательным и осторожным с информацией о различных «факторах цитирования» журналов. Необходимо пользоваться только официальной информацией об Импакт факторах – ИФ (Impact Factor) и Индексах цитирования – ИЦ (Journal Citation Reports) на веб-сайте 'Web of Science' компании Clarivate. Процентное выражение ИЦ журнала отражено в его квартиле Q (Quartile). Нашей целью является Q1 (100-75%) и Q2 (74-50%). ИЦ в БД 'Scopus' может немного отличаться. Оценки ИФ и ИЦ обновляются ежегодно, поэтому рейтинги журналов меняются.

Журнал 'Frontiers in Plant Science' имеет высокие ИФ и ИЦ, со стабильной тенденцией роста обоих показателей.

Публикация в журнале 'Frontiers in Plant Science'

4. Как узнать «хищнический» журнал или нет? Платный или нет? Какие требования журнала к рукописям, их оформлению, подаче и дальнейших переговоров с редакцией?

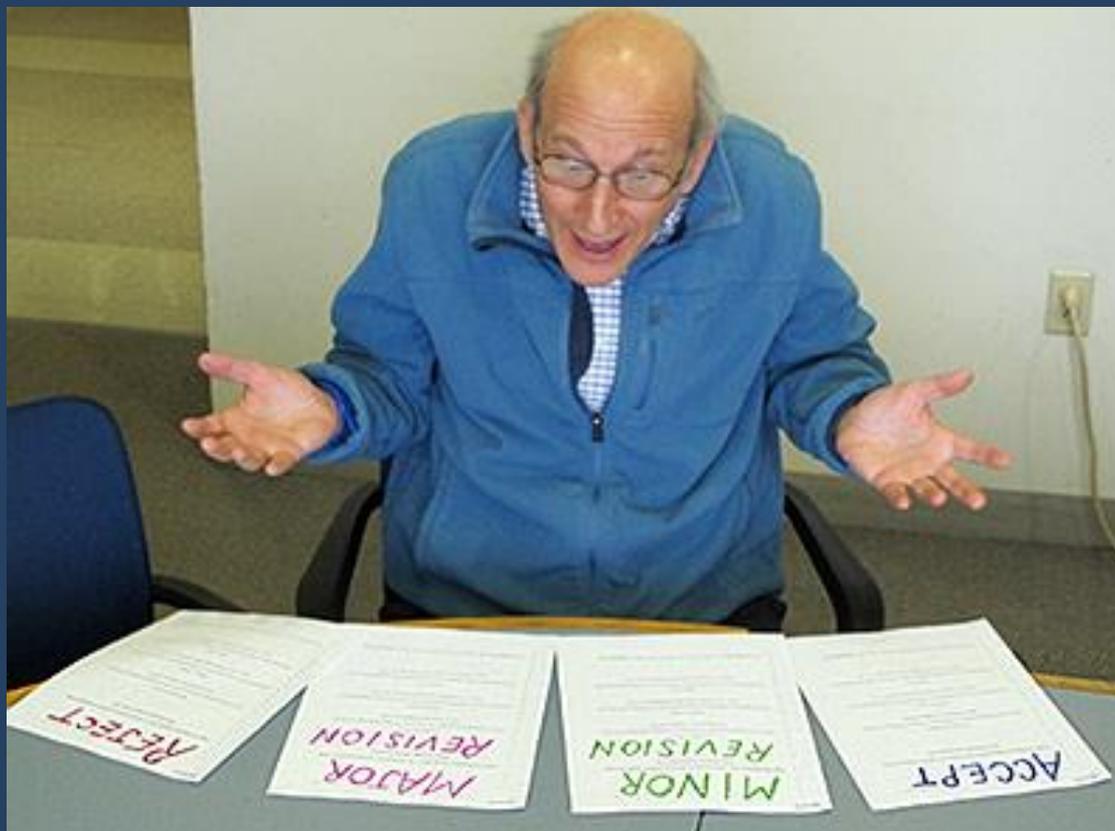
«Хищнические» журналы не индексируются в БД 'Web of Science' и 'Scopus'. Информация о платных журналах ('Open Access') представлена на веб-страницах самих журналов и в БД. Вся информация для авторов с требованиями оформления рукописей и правил их подачи представлена на веб-сайте каждого журнала. Авторы должны внимательно прочитать и строго следовать этим требованиям. Автор для переписки (АП), который отправляет рукопись в электронном виде, сообщает свой E-майл. Редакция ведет переговоры только с АП. Журнал 'Frontiers in Plant Science' имеет очень четкие правила на своей веб-странице и мы строго им следовали.

Заключение

Пять правил при публикации рукописи:

1. Правильный выбор журнала подходящего уровня.
Подготовка рукописи строго по правилам журнала.
2. Если рукопись отклонили – внимательно прочитайте объяснения. Способны ли Вы переделать рукопись и отправить ее снова в тот же или другой журнал?
3. В случае ‘Major revision’ – решение редактора будет зависеть от способности авторов переделать рукопись и ответить на все вопросы рецензентов.
4. В ответах рецензенту – не бояться высказать свое несогласие, но только вместе с четкими аргументами.
5. Для ‘Minor revision’ требуются аккуратно внести необходимые незначительные изменения.

Благодарим за внимание



Просьба отправлять вопросы
в письменном виде в библиотеку КАТУ